

**Решение Шариата  
относительно  
участия мусульман  
в политической  
жизни Запада**

IBN: AR/174102.1656.S44

**Важно!**

Следует помнить, что Коран является действительным только на языке оригинала — арабском. Так как не существует возможности идеально точно перевести текст Корана на другие языки, в данной книге приводятся переводы смыслов, которые являются лишь приближёнными значениями оригинального арабского текста Корана.

Книга издана Хизб ут-Тахрир в Европе  
1424 г.х. / 2003 г.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا نُزِّلَ  
مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ  
يَكْفُرُوا بِهِ ۗ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا ﴿٦٠﴾

«Разве ты не видишь тех, которые полагают, что они уверовали в то, что ниспослано тебе и что ниспослано до тебя, и они желают обращаться за судом к тагуту (неверию), в то время как им приказано не верить в него, и сатана хочет сбить их с пути в далёкое заблуждение?» (4:60).

## Содержание

Предисловие	5
Членство в политических партиях	7
Участие в правлении	11
Участие в парламенте	17
<i>Первая функция: контроль над правительством</i>	17
<i>Вторая функция: законодательство</i>	18
<i>Третья функция: предоставление доверия правительству, выбор президента и утверждение проектов и договоров</i>	19
Участие в городской администрации	20
Участие в выборах	21
Обманчивые оправдания и их опровержение	23
Неверность разумных оправданий	24
<i>Во-первых, идея «гражданства»</i>	24
<i>Во-вторых, идея территориального единства</i>	27
Неверность шариатских оправданий	28
<i>Во-первых, рассказ о пророке Юсуфе (мир ему)</i>	28
<i>Во-вторых, интерес</i>	31
<i>В-третьих, понятие «исламская или неисламская территория»</i>	34
В дозволенном имеется достаток для человека	37
1. <i>Идейная сила</i>	39
2. <i>Экономическая мощь</i>	40
3. <i>Информационная сила</i>	41
4. <i>Человеческая сила</i>	42

## Предисловие

Политика — это управление делами людей и забота об их проблемах, что является неразделимой частью Ислама. Побуждение к заботе о проблемах людей приводится во многих текстах, как например то, что передаётся Ибн Умаром (р.а.) от Пророка (с.а.с.): **«Все вы — покровители, и каждый из вас ответственный за своего подопечного. Так, амир — покровитель. Мужчина — покровитель всех членов своего дома, а женщина — покровительница дома своего мужа и его детей. Все вы — покровители, и каждый из вас — ответственный за своего подопечного»** (хадис согласованный). Передаётся от Тамима ад-Дария, что Пророк (с.а.с.) сказал: **«Религия — это искренность»**. Мы спросили: **«Искренность по отношению к кому?»**. Он ответил: **«По отношению к Аллаху, Его Книге, Его Посланнику, правителям мусульман и всем мусульманам»** (хадис передал Муслим).

Некоторые мусульмане обратили внимание на реальность жизни иммигрантов в странах Запада и обнаружили, что миллионы мусульман поселились в западных странах, составив численность в Соединённых Штатах в пределах 20 миллионов, и в Европе приблизительно такое же число, что превышает 6% населения 15 стран Евросоюза. Потом они задались вопросом: **«Можно ли мусульманскому меньшинству участвовать в политической жизни страны, в которой они проживают, чтобы защищать свои права, помогать мусульманам в других странах и проявить ценности и просвещение Ислама в новой стране? Факих, осознающий Ислам как мировую религию, осознающий ответственность Уммы за людей и вмешательство в современную международную жизнь, не согласится с такой постановкой вопроса, а переделает его из**

позиции отрицательного дозволения на позицию обязательности и положительности, согласно тем общим положениям шариата и особенностям Уммы и Послания, которые известны ему».

Они сказали: «Участие в политической и социальной жизни является долгом мусульман, для того чтобы защищать свои права, и права братьев по религии, где бы они ни были, донести Ислам и распространить его по всему миру». Мы сказали: «Это их обязанность, поскольку мы не считаем это всего лишь правом, в котором можно сделать уступки, или дозволенным делом, которое можно просто оставить».

Под участием в политической жизни Запада они имели в виду участие мусульман, поселившихся и проживающих в западных странах, в различных политических сферах, где появляется возможность работать согласно так называемым гражданским правам, в результате чего, права и политические обязанности меньшинств находятся наравне с правами и политическими обязанностями большинства. Такое участие, к которому они призывают, проводится в некоторых сферах, таких как: участие в политических партиях, правлении, парламенте, городском управлении и выборах.

Управление делами людей — это дело, которое не может осуществиться без определения законов и решений, которые будут использованы в этом. И поскольку мусульманин ограничен шариатом Всевышнего Аллаха и обязан строить своё поведение в жизни по приказу и запрету Аллаха, политика является управлением делами людей по законам шариата. Всевышний Аллах говорит:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴿٦٥﴾

**«Но нет, клянусь твоим Господом! Не уверуют они, пока не сделают тебя судьёй в том, что запутано между ними, потом не найдут они в самих себе недовольства тем, что ты решил, и подчинятся полностью» (4:65)**

Поэтому мы посчитали необходимым рассмотреть закон шариата об участии в политической жизни на Западе, поговорить подробно об этом и решить, на самом ли деле это будет управлением делами по законам шариата.

## Членство в политических партиях

В энциклопедии Encarta говорится: «Партия — это сплочение индивидуумов, которых объединяет один общий взгляд. Самой важной особенностью политической партии является её организация, которая объединяет социальные и политические мысли своих членов с целью, чтобы реализовать свои организационные принципы в экономике, обществе и государстве путём получения власти...».

В политическом толковом словаре (Dizionario Di Politica), составленном группой авторов, говорится: «Согласно известному определению Вебера, политическая партия — это сплочение, стремящееся к определённой цели, равно была ли она объективной, подобно осуществлению одной из программ, имеющей идеалистическую или материалистическую основу, или индивидуалистической, т.е. направленную на получение выгоды и власти, в это входит почёт для руководств и последователей, а возможно и к тому и к другому сразу».

Поэтому партия — это сплочение, члены которого верят в определённые мысли, которые они желают осуществить в жизнь. Другими словами, это сплочение, основывающееся на идеологии, в которую поверили её члены и которую желают воплотить в обществе. То, что делает сплочение партией, является совокупность мыслей, которые связывают членов этого сплочения. Следовательно, человек становится членом партии только тогда, когда принимает те мысли, на которых основывается эта партия, и работает ради их реализации в жизнь, несмотря на индивидуальную сторону и личные качества. Также не имеет значения решительность человека строго защищать интересы людей и упорядочивать их жизнь. То, что требуется для вступления в партию, это исполнение управления и защиты интересов согласно тем мыслям, на которых основывается эта партия. Не представляется возможным, что член социалистической партии будет осуществлять управление делами людей согласно мыслям капиталистической партии, а также не допустимо ему поддерживать позиции тех партий, которые противоречат мыслям, идеям и программам

его партии, и если он станет делать это, то выведет себя из своей партии из-за отказа от той идеи, которая связала его с другими членами в партии.

Ислам дозволил наличие партий и их многочисленность, и разрешил мусульманину вести партийную деятельность. Всевышний Аллах сказал:

وَلَتَكُن مِّنكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ  
وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٠٤﴾

**«И пусть будет среди вас группа, которая призывает к добру, приказывает одобряемое и удерживает от порицаемого. Эти — достигшие успеха» (3:104).** Этот аят указывает на дозволенность многочисленности партий, а также на то, что эти партии должны основываться на исламской доктрине и принимать исламские законы. Исламские партии не могут быть коммунистическими, социалистическими, капиталистическими, светскими и националистическими, т.е. не допускается, чтобы исламские партии основывались на чём-либо, помимо исламской доктрины и принимали что-либо, кроме законов шариата. Это потому что аят определил особенность разрешённых партий и сделал их работу призывом к добру, что является Исламом, приказом к одобряемому (фард) и запретом от порицаемого (харам), и тот, кто осуществляет такие действия должен основываться на Исламе, нести его и принимать его законы. Тот же, кто сплачивается на основе коммунизма, социализма, секуляризма или чего-либо другого, что противоречит Исламу, не основывается на исламской доктрине и не принимает те законы, которые исходят из него, основывается на куфре и сплачивается посредством его идей и законов.

Партии, существующие в западных странах, это сплочения, которые основываются на социализме, капитализме, демократии, секуляризме и патриотизме, т.е. они не основываются на Исламе и не принимают его законы и идеи.

Мусульманин, желающий вступить в эти партии и работать с ними, неизбежно должен принять идеи партии, в которую желает вступить, и осуществлять решение проблем людей согласно этим идеям. Вид такой деятельности явно запрещён шариатом, поскольку это толкает мусульманина сплачиваться на основе идей



неверия, призывать к куфру и защищать его в ходе призыва к идее партии, в членстве которой он состоит. Это также толкает его на то, чтобы он в ходе защиты интересов людей совершал запретное, поскольку он не делает это по законам Ислама, а делает по мыслям партии, членом которой он стал.

Помимо этого, каждая партия имеет программы, к которым призывает, для того чтобы реализовать их в жизни, государстве и обществе. И когда партия обращается к людям, чтобы они поддержали и выбрали именно её, она просит это на основе программы, которую она представила, как полную программу, охватывающую различные сферы политической, экономической жизни и того, что называется социальной жизнью и т.п. Когда человек вступает в партию и работает в ней, призывает ко всей её программе без исключения и просит людей, чтобы они выбрали эту партию, для того чтобы она реализовала свою программу, в случае если ей удастся получить большинство голосов и получить правление. Если она имеет такое количество голосов, которое позволяет ей только соучаствовать в правлении в правительственной коалиции, то она имеет возможность повлиять на другие партии, достигшие правления, или выполнять отчёт правительства, когда нет возможности участвовать в правлении и оставаться в оппозиции. И если то, к чему призывает партия, не будет основываться на исламской доктрине и законах шариата, то не позволено призывать к этому или участвовать в этом. Всевышний Аллах говорит:

وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ  
«И содействуйте в благочестии и богобоязненности, но не содействуйте в грехе и преступлении. И бойтесь Аллаха: поистине, Аллах силен в наказании!» (5:2). Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Кто направил на добро, то ему такое же вознаграждение, которое получил совершивший его»* («Сахих» Муслим, №1893), а также кто направил на зло, как куфр или харам, то ему то же самое, что и его совершителю.

Мусульманин, желающий вступить в одну из партий, действующих в западных странах, не имеет выбора в принятии или отказе от программы, которую представляет его партия. Ему также не позволено в партийном плане соглашаться с какими-то частями партийной программы, призывать к ним, и оставлять другое,

призывая к отказу от него, после того, как эта программа была утверждена органом, имеющим полномочие утверждать избирательную программу внутри партии. Например, мусульманину, вступившему в партию «зелёных», не позволено противостоять педерастии и лесбиянству, дозволенности брака между мужчиной и женщиной или женщиной и женщиной, в случае если избирательная программа партии «зелёных» призывает к признанию половой аномалии санкционированным бракосочетанием по закону. Он обязан призывать к этим частям избирательной программы так же, как он призывает к остальному. Также если его спросят, что он думает о дозволении педерастии и лесбиянства и разрешении таких бракосочетаний, при призыве к программе своей партии, он должен выражать мнение, принятое партией, и поддерживать его. Это касается каждой части программы партии и каждой её статьи, если партия утвердила это большинством голосов. Он также не может противостоять политике партии, если даже она будет несправедливой и направленной против мусульман и их интересов, как это произошло с одним из мусульман, находящихся в членстве партии «свободных» в Германии, когда он не смог противостоять политике своей партии по отношению к сионистскому государству, и все, что он сделал, это порицал Шарона и его действия против палестинцев. Поэтому мусульманину нет места в этой партии, которая хвастается свободой и демократией.

Есть ли что-либо хуже для мусульманина, чем то, если он станет призывать к разврату, блуду и неверию, отстаивая то, что порицал Всевышний Аллах в Своём Послании и что запрещал Пророк (с.а.с.) в ясных хадисах. Разве мусульмане могут расходиться в запрете такого вида деятельности, т.е. вступать в политические партии на Западе, работать с ними и призывать к их программам?

Удивительно, что некоторые мусульмане проявляют дерзость по отношению к религии Всевышнего Аллаха и позволяют мусульманам работать с партиями куфра и даже обязывают это! Мы требуем от них доказательства, на котором они основались из Книги Аллаха и Сунны Его Посланника, чтобы позволять и обязывать людям участвовать в политических партиях на Западе, несмотря на то, что это противоречит их доктрине и законам. Что же

они сделали с сотнями текстов шариата, запрещающих мусульманину принимать и призывать к куфру и хараму, и обязывающих его противостоять всем видам куфра и хараму!

Перед мусульманином, желающим стать членом западных политических партий, стоят два выбора: либо стать членом, убедившись в их идеях и приняв их мнения, в случае чего минимальное, что можно сказать о нем, это явный грешник, если он не дошёл до куфра, да сохранит Аллах от этого, или, желая обмануть кафиrow, вступить в одну из этих партий, чтобы защитить некоторые интересы мусульман, утверждая внешне, что верует в идею той партии, членом которой является, и внутренне презирая её, что является обманом и лицемерием, а это явно запрещено, и мусульманину не следует опускаться до такого уровня. Как же мусульманин может показать реальный образ Ислама для Запада, когда он обманывает их в доктрине, не говоря уже о законах!

### **Участие в правлении**

Правление — это власть, а правитель — это тот, кто имеет власть и претворяет законы. Правительство является аппаратом власти, который управляет делами страны.

В энциклопедии Encarta говорится: «Правительство — это аппарат государства (личности и учреждения), которые исполняют должность руководства и управления в политических структурах... Власть в современном конституционном государстве находится во главе исполнительного аппарата и обычно состоит из президента и министров...»

В политическом толковом словаре говорится: «Правительство — это группа людей, располагающих политической властью. Следовательно, они определяют политическое направление какого-либо общества...».

В философском словаре Dictionnaire De Philosophie. J. Russ:

«Правительство:

- распоряжение политической властью в каком-либо государстве;

- совокупность аппаратов или организаций, посредством которых в каком-либо государстве распоряжаются исполнительной, законодательной и судебной властью;
- узкий смысл для его определения, данного в предыдущем пункте — это исполнительная власть; аппарат, являющийся администрацией государства и претворяющий законы».

Следовательно, под правлением подразумевается провозглашение дела и его претворение, а под правительством — аппарат, управляющий делами и претворяющий законы в какой-либо стране.

Говоря же о смысле участия в правлении одной из западных стран, то это получение полномочия провозглашения дел и их исполнение в каком-либо правительстве, как например получения поста министра.

Правительство во всём мире основывается на конституции страны, исполняя каноны, которые она содержит, и защищая её и закон. Правительства в западных странах также основываются на своих конституциях, исполняют те законы, которые она содержит, и защищают эти конституции и законы.

Рассматривая же западные конституции и законы, видно, что это конституции и законы куфра, потому что конституция или основной закон является основой, определяющей права и обязанности индивидуума и общества, несмотря на то, являются ли они экономическими, социальными или политическими, что, по сути, формирует власть и её особенности. Законы же — это детальные постановления, которые принимаются для упорядочивания прав и обязанностей, содержащихся в конституции, подобно упорядочиванию собственности, политики заработной платы, закона об уголовных преступлениях и т.п., что необходимо для исполнения конституции и защиты его основ. Конституция в западных странах не основывается на Книге Аллаха и Сунне Его Посланника (с.а.с.) и не использует основы Ислама и его законы и, помимо этого, полностью противоречит Исламу. Западные конституции и законы основаны на доктрине отделения религии от жизни, господство они предоставляют народу, когда дают ему право быть законодателем вместо Аллаха. А конституция и закон в Исламе основываются на исламской доктрине, которая делает

законодательство правом одного лишь Аллаха, а Его религию правящей над людьми в различных сферах жизни. Сходство, которое можно увидеть между некоторыми законами такими, как утверждение частной собственности, выбора правителя и контроль над ним, является лишь внешним, так как между этими законами имеется явная разница в основе, из которой они исходят.

Мусульманин, желающий участвовать в правлении в какой-либо западной стране посредством, например, получения министерства, ограничен конституцией государства и его законами, и не имеет выбора в исполнении законов или отказа от конституции или традиций, которые имеются в стране. Он должен днём и ночью защищать эти законы. Другими словами, мусульманин, участвующий в правлении в западных странах, должен исполнять и защищать конституцию и законы куфра, а эта деятельность без сомнения запретна. Имеется много текстов, поясняющих этот запрет. Из них слова Всевышнего Аллаха:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

**«Кто не правит по тому, что низвёл Аллах, то это — кафиры»** (5:44);

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

**«Кто правит не потому, что низвёл Аллах, те — тираны»** (5:45);

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

**«Кто не правит по тому, что низвёл Аллах, те — грешники»** (5:47).

Слово «يَحْكُمُ» (правит) в этих аятах касается каждого, кто имеет полномочие и власть, провозглашает дело и исполняет его, равно был ли он президентом, премьер-министром, их помощником, министром или тем, на кого распространяется их власть. В этих аятах данное слово относится к каждому, имеющему полномочие в провозглашении дел и их исполнении. Тот, кто провозглашает дело и исполняет его так, как не дозволял Аллах, он правит тем, чего не ниспосылал Аллах, несмотря на то, осознает он это или нет, имеет оправдание или желает что-либо помимо шариата Аллаха по убеждению и, несмотря на то, правит ли он сам или является заместителем. Все они правят тем, что не является Откровением от Аллаха, претворяя системы и законы куфра. К ним относятся

вышеупомянутые аяты с различием реальности их правления. Тот, кто правит не тем, что ниспосылал Аллах, по незнанию, а затем, узнав закон шариата, не изменил это, то он грешник. А тот, кто умышленно правит не законами Аллаха, он является одним из двух, и оба они будут гореть в адском огне: кафир, вышедший из религии Ислама, в случае если помимо умышленного намерения имеется убеждённость в правильности его действия и вера в то, что Ислам и его законы не пригодны для управления, или тиран и грешник, если он продолжает верить в правильность Ислама и пригодность его законов. Всевышний Аллах говорит:

وَأَن أَحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَأَحْذَرُهُمْ أَن يَفْتِنُوكَ عَن بَعْضِ مَا  
أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ

**«И правь между ними по тому, что низвёл Аллах, и не следуй за их страстями, и берегись их, чтобы они не соблазнили тебя от части того, что низвёл тебе Аллах» (5:49)**

Это является категоричным приказом от Аллаха Его Посланнику (с.а.с.) и мусульманам, и особенно их правителям, править теми законами, что ниспослал Аллах, будь то приказы или запреты, не следовать прихотям и остерегаться от расточительства в каком-либо деле, которое ниспослал Всевышний Аллах. Поэтому тот, кто участвует в правлении в западном государстве, отходит от категоричного приказа Аллаха править тем, что ниспослано, следует страстям и расточает в деле.

Коран отнёсся строго к господству закона шариата, отрицая наличие веры у того, кто не правит шариатом, т.е. не делает господство закона шариата управляющим взаимоотношениями людей. Всевышний Аллах говорит:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ

**«Но нет, клянусь твоим Господом! Не уверуют они, пока не сделают тебя судьёй в том, что запутано между ними» (4:65).**

Аллах не ограничиваясь этим, приказал претворять шариат в качестве законов и полностью подчиниться этому, не тая в душе ничего по отношению к данному закону:

ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا

**«Потом не найдут они в самих себе недовольства тем, что ты решил, и подчинятся полностью» (4:65).**

В этом имеется сильное побуждение к претворению шариата Аллаха и отказа от всего другого. Всевышний Аллах говорит:

إِن الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ  
**«Закон принадлежит только Аллаху. Он повелел, чтобы вы поклонялись только Ему. Это правая вера, но большая часть людей не ведает» (12:40).**

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَّخِذُوا إِلَى الْغُلُغُولِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا ﴿٦٠﴾  
**«Разве ты не видел тех, которые утверждают, что они уверовали в то, что ниспослано тебе и что ниспослано до тебя, и они желают обращаться за судом к тагуту (неверию), в то время как им приказано не верить в него, и сатана хочет сбить их с пути в далёкое заблуждение?» (4:60).** В этом аяте Всевышний Аллах предостерегает тех, кто говорят, что они уверовали в Книгу и Сунну и в ниспосланные раньше книги и, несмотря на это, желают обратиться к неверию, чтобы править этим. Порядки куфра, претворяемые в западных странах, являются этим самым неверием. Мусульманин должен отказываться от претворения этих порядков куфра и не верить в них, чтобы ответить требованию аята. Что же говорить о том, кто стремится стать правящим порядками куфра?

Мусульмане в западных странах не первые, у кого появилась возможность участвовать в порядках куфра, и кому было обязательным противостоять этому. В истории Пророка (с.а.с.) передаётся то, что противоречит участию в таком правлении. Известно, что Пророк (с.а.с.) отказался от такого предложения, несмотря ни на интерес, ни на выгоду. Передаётся от Ибн Аббаса, что Утба и Шайба сыновья Рабии, Абу Суфьян ибн Харба, Абу аль-Бухтури, Валид ибн аль-Мугира, Абу Джахль ибн Хишам, Абдуллах ибн Абу Умайя, Умайя ибн Халяф и аль-Ас ибн Ваиль после заката собрались позади Каабы и сказали друг другу: *«Отправьте кого-нибудь к Мухаммаду, чтобы поговорить и дискутировать с ним, чтобы потом не пожалеть».* Они известили Посланника Аллаха (с.а.с.), что *знать его народа собралась, чтобы поговорить с ним. Посланник*

Аллаха (с.а.с.) пришёл к ним, думая, что им на ум пришла идея по поводу его дела, ведь он стремился сделать им добро, желал их благоразумия и переживал за них, и сел рядом с ними. Они сказали: «Мухаммад, мы позвали тебя, чтобы поговорить с тобой. Мы клянёмся, что не знаем ни одного араба, который бы ввёл в свой народ то, что ввёл ты. Ты обругал наших отцов, опорочил нашу религию и богов, назвал наши мечты глупостью, внёс раскол среди нас. Если ты делаешь это ради денег, мы соберём для тебя деньги, чтобы ты стал самым богатым среди нас. Если делаешь это ради почёта, мы сделаем тебя главным над нами. Если ты хочешь стать королём, мы сделаем тебя королём. А если то, что ты говоришь, исходит от Джина, от которого ты не можешь избавиться, то мы потратим все своё имущество на твоё лечение, пока не вылечишься. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«То, что вы предлагаете, мне не нужно. Я не пришёл ни за вашими деньгами, ни за почётом среди вас и ни за господством над вами. Меня послал к вам Аллах в качестве Посланника, ниспослал мне Книгу и приказал мне предвестить о хорошей (Рае) и плохой (Аде) вести. И я донёс до вас Послание моего Господа и предупредил вас. И если вы примете то, с чем я пришёл, то это ваше счастье в этой и в последующей жизни, а если отвергните, то я буду терпеть, пока Аллах не решит между мною и вами»**. Это является ясным текстом, говорящим о борьбе и отказе Пророка (с.а.с.) от получения всей власти, с помощью которой он бы защитил интересы слабых мусульман в Мекке, не говоря уже всего лишь об участии в правлении куффра. Таким образом, является обязательным (ваджиб) следовать Пророку (с.а.с.) в его позиции. Поскольку он — тот, за кем следуют, особенно учитывая то, что положение мусульман в Мекке во время Пророка (с.а.с.) сходно с сегодняшним положением мусульман в западных странах из-за своей малочисленности среди множества кафиров.

В итоге, эти и другие многочисленные тексты категорично указывают на запрет правления тем, чего не ниспосылал Аллах, и участия в правлении куфром в западных странах. Мы ознакомились с текстами и не нашли довода, оправдывающего тех, кто говорит о дозволенности участия в правлении куфром в западных странах.



## Участие в парламенте

Парламент или палата депутатов — это институт в рамках демократической системы, исполняющий роль определения законов, или другими словами это законодательная власть, выбранная народом (Энциклопедия Encarta и политический толковый словарь 747–757).

Депутат, выбранный в западном парламенте, несмотря на форму правления в западных странах, выполняет следующие основные задачи:

1. Контроль над правительством,
2. Издание законов,
3. Предоставление доверия правительству
4. Выбор президента и утверждение проектов и договоров.

Обычно сравнивают парламент на Западе с тем, что называется Шура в Исламском государстве — Халифат, поскольку они замышляют людей, для того чтобы придать законность депутатским палатам. Тем не менее, эти два совета отличаются друг от друга функциями, которые они выполняют. Шура в Исламском государстве выполняет такие задачи, как предоставление халифу совета и обсуждение законов, которые халиф желает принять, контроль правителей и выражение недовольства ими, а также определение кандидатов на пост халифа. Можно показать разницу между функциями двух советов, оценивая деятельность палаты депутатов по критериям шариата.

### **Первая функция: контроль над правительством**

Контроль над правителями является дозволенным по шариату, вернее это является одной из обязанностей мусульман. Эта функция входит в категорию закона «приказ к одобряемому и запрет порицаемого», за исполнение которого Всевышний Аллах обещал большое вознаграждение. Передаётся от Тарика ибн Шихаба, что один человек спросил Пророка (с.а.с.): *«Какой джихад самый лучший?»*. Он ответил: *«Слово истины перед несправедливым правителем»* (передаёт Нисаи). Однако этот контроль должен проводиться согласно Исламу и его законам, и не допускается

осуществлять это согласно неисламским понятиям, конституции и законам, так как контроль означает приказывать и запрещать; контролирующий же требует от контролируемого управлять делами народа наилучшим образом. А приказывать и запрещать можно только согласно шариату.

Контроль над правителями в западных странах со стороны парламента осуществляется только согласно западным понятиям, исходящих из секуляризма и капитализма, и согласно конституциям и законам, существующим в этих странах. Депутату мусульманину в западных парламентах допустимо контролировать только по указанному выше образу, что является недозволенным контролем, поскольку он не основывается на Исламе. Даже если допустить осуществление контроля в парламентах исламского мира согласно шариату, учитывая то, что конституции содержат образные статьи, говорящие о том, что исламский шариат считается одним из источников для законодательства, или то, что большинство парламентариев являются мусульманами, то в западных парламентах это не реально.

### **Вторая функция: законодательство**

Издание законов в Исламе принадлежит только Всевышнему Аллаху, поскольку господство принадлежит шариату. Когда халиф принимает законы в Исламском государстве, он обязан брать законы из шариатских законов, если эти законы связаны с шариатом. Если это связано с принятием закона по своему мнению и иджтихаду, то халиф обязан принимать эти законы согласно законам Ислама. Однако на Западе господство принадлежит народу и именно он издаёт законы через парламента, чтобы затем они были исполнены. Издание законов происходит согласно конституции страны и в рамках действующих законов. Когда депутат мусульманин в парламенте участвует в издании законов, то он издаёт законы с точки зрения того, что он имеет право законодательства согласно конституции и законам куфра, и в этом случае он не отличается от других. Именно это явно запрещается, и строго порицается в словах Всевышнего Аллаха, где Он порицает обладателей книги:

أَتَّخِذُوا أَحْبَابَهُمْ وَرُحَبَّانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ

**«Они взяли своих книжников и монахов за господ себе, помимо Аллаха» (9:31)**

В своих сборниках «Сунан», ат-Тирмизи и аль-Байхаки вывели от Удайя ибн Хатима (р.а.), который сказал: *«Я пришёл к Пророку (с.а.с.), и он читал суру «Бараа»*

أَتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَنَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ

**«Они взяли своих епископов и монахов за господ себе, помимо Аллаха» (9:31).** Я сказал: *«Они же не поклонялись им?»*. Он сказал: *«Однако те им позволяли что-либо, и они считали это дозволенным, и если запрещали что-либо, считали запретным»*.

Принятие законов, опираясь на конституции куфра, является обращением за законом к чему-то иному, помимо Аллаха и игнорированием книги и сунны, что — запретно по шариату. Всевышний Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنكُمْ فَإِن تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿٥٩﴾

**«О вы, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху и повинуйтесь Посланнику и обладателям власти среди вас. Если же вы спорите о чём-нибудь, то обратитесь к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и в Последний день. Это лучше и прекраснее» (4:59).**

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴿٦٥﴾

**«Но нет, клянусь твоим Господом! Не уверуют они, пока не сделают тебя судьёй в том, что запутано между ними. Потом не найдут они в самих себе недовольства тем, что ты решил, и подчинятся полностью» (4:65).**

**Третья функция: предоставление доверия правительству, выбор президента и утверждение проектов и договоров**

В западных демократических системах правительства после формирования не становятся официальными, пока парламент не предоставит им доверие, и если парламент проголосует с большинством голосов за это правительственное формирование, и оно станет законным и способным выполнять свой долг в деле

правления, как например президент в некоторых западных странах выбирается парламентом. А также некоторые проекты и договора не считаются законными, пока парламент не проголосует за них. Ни от кого не может быть скрыто, что правительство и президент выполняют свою задачу на основе конституции и законов, а также проекты и договора подписываются согласно конституции и законам. Когда депутат мусульманин предоставляет доверие какому-нибудь правительству или голосует за кандидата в президенты, или утверждает какой-нибудь проект или договор, то он предоставляет доверие правительству, которое будет править порядками куфра, выбирает президента, который будет править куфром, и утверждает проекты и договора, противоречащие Исламу и основывающиеся на неисламской конституции и законах. Все это является харамом, поскольку это возложение ответственности совершать запретное, согласие с куфром и его утверждение. Всевышний Аллах говорит:

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿٥٠﴾

**«Неужели они хотят неисламского правления? Кто же лучше Аллаха в правлении для верующих?» (5:50).**

В книге «Сахих Муслим» передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Над вами будут правители, которых вы будете одобрять, и которых не будете одобрять. Тот, кто будет ненавидеть неправильные поступки правителей, тот благополучен, чувствующий отвращение — невиновен, однако тот, кто будет доволен неправильными поступками этих правителей и последует за ними — тот грешник».** Разве может быть что-либо хуже в согласии с грехом и следовании этому, чем предоставление доверия правительству, правящему с тем, что не ниспослал Аллах, и утверждение его проектов, договоров и других действий?!

### **Участие в городской администрации**

Городская администрация — это совет, состоящий из представителей какого-либо города, что подразумевает его инфраструктуру. Городская администрация — это аппарат, располагающий

относительной независимостью в управлении делами своего района. (Политический толковый словарь 163–171). Большинство дел, которые выполняет городская администрация, являются административными. Тем не менее, имеются некоторые дела, связанные с правлением, и к таким делам относится то, что относится к правлению. Детально рассматривая реальность городской администрации и её дел, становится ясно, что она выполняет много дозволенных дел, но она также выполняет два вида дел, которые являются запретными:

1. В западных системах городская администрация располагает независимостью в провозглашении некоторых дел и их исполнении. Провозглашение дел осуществляется так, как мы уже определили это. Городская администрация выполняет некоторые задачи правления на местном уровне, как обложение местными налогами.

2. Городская администрация провозглашает процентные договора, позволяет публичные дома и игровые клубы, проводит запрещённые бракосочетания, охраняет различные проявления греха и порока, господствующие в западных странах, и выполняет другие действия, запрещённые Исламом.

Мусульманин, желающий участвовать в городской администрации в качестве главы или члена, неизбежно совершит явный харам, и будет защищать запретное, поскольку его работа на таком посту не ограничивается строго административными действиями, что является мубахом, а также обязывает его к тому, что категорично запрещено.

### **Участие в выборах**

В сути выборов имеется то, что связано с предоставлением полномочий и является способом, используемым для выбора лиц, имеющих качество заместителя и ответственного. Выборы, как и другие способы, относятся к разрешённым шариатом делам. Способ выборов не является чем-то новым. В книге «История Ибн Хишама» при байате в ущелье (аль-Акаба) Посланник (с.а.с.)

сказал мединским племенам Авс и Хазрадж: **«Выберите мне двенадцать старейшин из вас, чтобы они представляли то, что желает их народ...»**, т.е. он потребовал от них, чтобы они выбрали и избрали себе представителей.

Под участием в выборах в западных странах, что частично является участием в политической жизни, подразумевается выбор правителя, парламентариев, список политической партии, мэра и членов городской администрации. Закон шариата относительно участия в таком выборе зависит от того, что требуется выбирать. Если выбор связан с такими делами, которые запрещены, то он запрещен, поскольку это выбор личностей, которые будут выполнять запретные действия.

Правление на Западе не основывается на Исламе, а парламент выполняет законодательную деятельность вместо Всевышнего Аллаха, т.е. выполняет действия куфра и греха, и городская администрация тоже выполняет запретные дела, то выборы президента, парламента, мэров на Западе является запретным, так как это является своего рода предоставление полномочий в запретных делах. Нет разницы в том, чтобы выбирать мусульманина или другого, потому что выбор связан с делами, которые он будет выполнять.

Выбор списка политической партии увеличивается в запрете из-за того, что на выборах не выбирают какую-либо личность индивидуально, а выбирают по программе, которая противоречит Исламу. Когда мусульманин отдаёт свой голос политической партии, он выбирает ни личностей индивидуально, а программу и все то, что она содержит, несмотря на то, находится ли это в пределах того, что дозволил шариат или является явным харамом или куфром. Некоторые мусульмане заявляют, что проголосовали за такую-то партию, мотивируя это тем, что эта партия мусульманам приносит пользу или помогает в решении одной из проблем Уммы, лучше, чем другие, а это ошибочно, потому что голосование не связано с намерением. Реальность голосования — это выбор всей программы партии, хочет он этого или нет.

Выбор правителя будет ещё более греховным, если выбирают кафира, так как по шариату запрещается кафиру править над мусульманами, поскольку одним из условий личности правителя является то, что он должен быть мусульманином.

## Обманчивые оправдания и их опровержение

Некоторые мусульмане позволяют участие в западной политической жизни, исходя из понятия «фикх меньшинств», для которого они дали следующее определение: «Это своеобразный фикх, упорядочивающий связь закона шариата с теми обстоятельствами и местом, в которых находится община. Это фикх ограниченной общины, имеющей особые обстоятельства, к которой подходит то, что не подходит к другим, и тот, кто собирается использовать его, нуждается в просвещении некоторыми социальными науками, особенно социологией, экономикой, политическими науками и международными отношениями».

Они оправдывают свои слова в разрешении участия следующими главными моментами:

### 1. Разумными оправданиями:

- гражданство;
- территориальное единство, на котором живём сегодня, где смешались просвещения, и народы живут на одной территории.

### 2. Шариатскими оправданиями:

- рассказ о пророке Юсуфе (мир ему) и заявление, что он участвовал в правлении Египта;
- интерес мусульман и Ислама. Все «должности и престолы, которые получили мусульмане своими усилиями или же смогли повлиять на других, кто находится там, является достижением, которое улучшает их положение и изменяет порядки и законы, которые связаны с их присутствием и не соответствуют философии исламской морали, а также является достижением во влиянии на политические решения, связанные с другими исламскими народностями... Все то, что помогает осуществить эти почётные цели какими-либо шариатскими средствами, попадает под эту категорию. К этому относится продвижение мусульман к некоторым должностям, выбор какого-либо кандидата немусульманина, если он является более полезным для мусульман или менее вредным для них, чем другой. Всевышний Аллах дозволил проявлять к ним безвозмездную

доброту и близость, а что же говорить, если это обеспечивает явную пользу».

- «Следование кораническому понятию о территориальности: земля принадлежит Аллаху, а Ислам является Его религией. Дар-уль-Ислам является любая земля, где религия мусульманина в безопасности, если даже он живёт среди большинства немусульман, а дар-уль-куфр — это любая земля, где религия мусульман находится в опасности, если даже все её население является приверженцами доктрины и культуры Ислама».

Это и есть самые главные оправдания тех, кто говорит о дозволенности участия в политической жизни западных стран, которые противоречат истине, и поэтому необходимо пояснить их неправильность, если даже коротко, поскольку недостаточно места для подробностей.

### **Неверность разумных оправданий**

Основой обсуждения участия в политической жизни западных стран должен быть шариат, а не разум, так как изначально в поступках — это ограничение законом шариата, а закон шариата исходит из Корана, Сунны и того, на что они указали, а не из разума. Однако, когда они стали включать рассмотрение гражданства и целостности территории в изучение реальности (тах-кык аль-манат), мы также посчитали необходимым рассмотрение этого вопроса и высказать то, что этот вопрос заслуживает:

#### **Во-первых, идея «гражданства»**

Они сказали: «Гражданство, как мы его понимаем сегодня, не существовало в то время, когда жили наши древние факихи. В то время существовало что-то вроде просветительной принадлежности к определённой культуре или политической принадлежности к определённой империи, которые опирались на доктрину, и с теми, кто отличался от них доктриной, обращались с предосторожностью в разной степени: от испанских судов реквизиции до исламской защиты».



«Присутствие в какой-либо чужой стране не давало права «гражданства» на основе стабильных критериев, как рождение, долгое присутствие и женитьба и т.п. Прибывший в страну иностранец автоматически становился гражданином этой страны, если разделял с населением этой страны их веру и культуру, или оставался чужим, сколько бы он не оставался там, в случае если он расходился с ними в этом».

«Древний мир не знал того, что называется международным правом или дипломатическими отношениями, которые обязывают каждую страну защищать население других стран, проживающих на их территории, и обхождение с ними таким же образом, как они обходятся со своими гражданами, за исключением некоторых особых положений, которые требуют отличия в гражданских правах».

В действительности, это понятие опровергается по нескольким причинам:

1. Гражданство — это слово сходное по смыслу с тем, что называется принадлежностью. Всякий имеющий принадлежность Исламского государства и решивший проживать на его территории, располагает правом опеки, несмотря на его национальность, цвет или религию. Ислам утвердил равенство между мусульманами и немусульманами в правлении, управлении делами и исполнении законов, в правах и обязанностях, за исключением тех дел, в которых наблюдается просвещение и религия. В договоре Медины говорится: *«...Те из евреев, кто последовал нам, заслуживают помощь и равенство... Евреи, племени Бану Авф, являются одной Уммой вместе с мусульманами. Евреям — их религия, рабы и собственные души, а мусульманам — их»* (История Ибн Хишама).

Поэтому неправильно будет говорить, что понятие «гражданство» является новым, и не существовало с нынешним значением (Обращаться к книге «Предисловие к конституции» и книжке «Иммиграция в западные страны», которые являются публикациями Хизб ут-Тахрир).

2. То, что западные страны считаются с критериями рождения и женитьбы в получении права на гражданство, ни в коем случае не изменяет сути гражданства, так как это является результатом присутствия в какой-либо стране. Гражданство получают по

упомянутым и по другим способам. Присутствие в стране является основной причиной для гражданства, поэтому эти критерии не имеют значения и не влияют на реальность гражданства и на законы, связанные с этим.

3. В утверждении: «Древний мир не знал того, что называется международным правом или дипломатическими отношениями, которые обязывают каждую страну защищать население других стран, проживающих на их территории, и обхождение с ними таким же образом, как они обходятся со своими гражданами», имеется преувеличение реальности истории и Ислама. Потому что в древнем мире, как они утверждают, господствовало правило: «Сохраняй договор и соблюдай добрососедские отношения», что было известно и исполнялось среди арабов и других до Ислама, как например, в Эфиопии с переселенцами, которых приютил Негус.

Ислам образовал правило договора и соседства и детально пояснил это в такой форме, которая подходит ему. Определил законы о населении и приверженности и разъяснил детали и рамки этого, свидетельством чему являются десятки текстов из Корана и Сунны, а примером, исполнительный процесс в исламском обществе на протяжении истории. Передаётся от многих сподвижников Посланника Аллаха (с.а.с.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Кто отнесётся несправедливо к муахиду, сделает попустительство по отношению к нему, возложит на него больше его возможности или возьмёт у него что-либо без его довольствия, то я буду оспаривать его в день Суда»** (Абу Дауд). В договоре Медины говорится: *«...Те из евреев, кто последовал нам, заслуживают помощь и равенство... Евреи, племени Бану Авф, являются одной Уммой вместе с мусульманами...»*. Передаёт Ибн Занджавих в «Китаб аль-амваль»: *«Умар увидел старца из зимийев, который попрошайничал, и спросил у него: «Что случилось с тобой?». Он ответил: «У меня нет денег, и с меня берут джизью». Умар сказал ему: «Мы отнесли к тебе несправедливо, использовали тебя до старости, а затем берём у тебя джизью». Тогда он написал своим работникам, чтобы они не взымали джизью со стариков»*.

4. Разговор о гражданском праве не будет оправданием для участия в политической жизни. Так как гражданство в своей сути является качеством того, кто разделял с другим отчизну, и если

даже оно естественным образом требует подчинение мусульманина совокупности законов отчизны, оно не может вмешиваться в шариат, ограничивать абсолютное, обособлять общее, комментировать коротко изложенное или другое. Если дозволялось бы, например, участие в правлении куфра на основе гражданского права, то дозволялось бы воевать против мусульман на основе этого же права, что является неверным.

Сделать гражданство оправданием для такого участия — это означает сделать гражданство одним из источников законодательства, где оно позволяет запретное и запрещает разрешённое, а это противоречит Исламу, в общем, и детально.

### **Во-вторых, идея территориального единства**

Научные открытия, технические изобретения и развитие в средствах связи сделали из обширного мира маленькую деревушку. Тем не менее, эта действительность не имеет отношения с определением понятий, придающих форму поведению человека и закона для государства или критериев для общества. Пространственная и временная близость мусульманина не делает его капиталистом, а капиталиста — мусульманином, не делает халяль харамом, а харам — халялом.

Утверждение, говорящее, что революция в средствах связи привела к территориальному единству, а затем привела к смешиванию просвещений и толкнула весь мир идти к фикху сожительства, не является правильным, поскольку революция в средствах связи, за которым стоят капиталистические компании, участвовала в том, чтобы капиталистическая идеология стала господствующей в мире и в том, чтобы уничтожить Ислам как идеологию и систему для жизни. Но все же реальность сожительства, о котором так много говорится в западных книгах и средствах массовой информации, и мусульмане следуют за ними, применяя это, не подразумевает то, что распространено под лозунгами «смешивание культур» и «взаимопонимание», а подразумевает подчинение мусульман капитализму, равно в их странах или в странах Запада.

Взаимопонимание и сожительство между мусульманами и другими в западных странах должно основываться на уважении просветительных, культурных и религиозных особенностей, а

не на смене и потере их, как этого желает Запад. Участие в политической жизни Запада таким образом, который наблюдается сейчас, не что иное, как путь к утрате особенностей мусульман, законов их религии, принятие западной идеи, решение проблем согласно ей и призыв к ней. Где же то сожительство, которое они утверждают!

## Неверность шариатских оправданий

### Во-первых, рассказ о пророке Юсуфе (мир ему)

Рассказ о пророке Юсуфе, мир ему, не может служить оправданием к дозволению участия в политической жизни на Западе с нескольких сторон, из которых мы рассмотрим две, что с дозволения Аллаха будет достаточным:

1. В науке усуль аль-фикх определено, что шариат предшествовавших народов не может служить нам шариатом. Доказательство этому слова Всевышнего Аллаха:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمَنْهَاجًا  
«И Мы низвели тебе Книгу с истиной для подтверждения истинности того, что ниспослано до него из писания, и для отмены прежнего. Правь же среди них по тому, что низвёл Аллах, и не следуй за их страстями в сторону от истины, которая пришла к тебе. Всякому из вас Мы устроили шариат и путь» (5:48).

Меньшинство, разрешившее следование тому, кто предшествовал, и дозволившее использование их шариата, ограничило это словами: «Если он не является отменённым». Таким образом, правило стало таким: «Шариат тех, кто был до нас, будет шариатом и для нас, за исключением, если он не отменен». Пояснение некоторых законов из Книги Аллаха и Сунны Его Посланника (с.а.с.), категорически запрещающих правление не тем, что ниспослал Аллах, уже предшествовало. Приведение в качестве доказательства участие Юсуфа (мир ему) в правлении куфра, считая это попадающим под правило «шариат тех, кто был до нас, будет

шариатом и для нас» согласно их утверждениям, является неуместным, даже для тех, кто говорит о дозволенности этого правила, поскольку упомянутые шариатские доказательства являются отменяющими дозволенность участия в правлении куфра.

2. Если мы скажем, что шариат тех, кто был до нас, является шариатом и для нас, подразумевая шариат Юсуфа (мир ему), то нам придётся допустить падение ниц перед человеком, как это имеет место в шариате Юсуфа. Всевышний Аллах говорит:

وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا

**«И поднял он своих родителей на трон, и пали они пред ним ниц...»** (12:100). Это категорически недозволенно в нашей религии из-за доказательства, которое передаётся от Абдуллаха ибн Абу Авфа, который сказал: *«Когда Муаз прибыл из Шама, то пал ниц перед Пророком (с.а.с.). Пророк сказал: «Что это такое, Муаз?». Он ответил: «Я прибыл в Шам и увидел, что они падают ниц перед своими епископами и патриархами, и в душе пожелал, чтобы мы тоже это делали перед тобой». Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Не делайте этого. Если бы я приказал кому-либо падать ниц перед кем-нибудь помимо Аллаха, то приказал бы делать это женщине перед своим мужем»* (передают Ибн Маджа и Ибн Хиббан). Если одного этого хадиса достаточно, чтобы запретить падение ниц перед человеком, хотя это имело место в шариате Юсуфа (мир ему), то что же делать с десятками аятов и хадисов, запрещающих правление не тем, что ниспослал Аллах и участие в правлении куфром? Всевышний Аллах говорит:

وَأَن أَحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَأَحْذَرَهُمْ أُن يَفْتِنُوكَ عَن بَعْضِ مَا أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِن تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُصِيبَهُم بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِن كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ ﴿١٩﴾

**«И правь между ними по тому, что низвёл Аллах, и не следуй за их страстями, и берегись их, чтобы они не соблазнили тебя от части того, что низвёл тебе Аллах. Если они отвратятся, то знай, что Аллах хочет поразить их за некоторые их грехи. Ведь, поистине, многие из людей — грешники!»** (5:49).

В итоге, если они позволяют падение ниц перед человеком, то противоречат тексту, и если запрещают это, опираясь на отменяющий текст, то делают недействительным своё дозволение в

участии в правлении куфром, поскольку отмена действительна во всех положениях, в которых она приводится, и при этом не допускается делать предпочтение одних текстов над другими в использовании или отказе. Если же они запретят падение ниц и дозволит участие, то это говорит о том, что при этом они не руководствовались ничем, кроме прихоти, что является запретным.

Это в случае, если мы согласимся с тем, что Юсуф (мир и благословение ему) участвовал в правлении куфра. Мы не должны думать так, ведь тексты Благословенного Корана, где изложен рассказ о пророке Юсуфе (мир ему), являются явными доводами, опровергающими утверждение тех, кто возводит ложь на Юсуфа (мир ему), и говорит, что он правил куфром. О нем говорит Его Господь:

إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ

**«Поистине, он — из наших рабов искренних!» (12:24).** Он обратился к своему Господу с молитвой, чтобы его посадили в тюрьму, избегая совершения запретного:

قَالَ رَبِّ السِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ وَإِلَّا تَصْرِفْ عَنِّي كَيْدَهُنَّ أَصْبُ إِلَيْهِنَّ  
وَأَكُن مِّنَ الْجَاهِلِينَ ﴿٣٣﴾

**«Он сказал: «Господь мой! Темница мне милее того, к чему меня призывают. Если Ты не отведёшь от меня их козни, я склонюсь к ним и окажусь из числа неверных» (12:33).** Он говорит, находясь в тюрьме и призывая к обязательности применения шариата Аллаха:

يَصْحَبِي السِّجْنُ وَأَرْبَابٌ مُّتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمْ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ﴿٣٤﴾ مَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِهِ  
إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَءَابَاؤُكُمْ مَّا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِن سُلْطَانٍ إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ  
أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٣٥﴾

**«О товарищи по темнице! Различные божества ли лучше или Аллах, единый, могучий? Помимо Него вы поклоняетесь только именам, которые назвали вы и ваши отцы: Аллах не ниспослал им никакой власти. Правление принадлежит только Аллаху. Он повелел, чтобы вы поклонялись только Ему. Это правая вера, но большая часть людей не ведаёт» (12:39,40).**

Несмотря на это, некоторые мусульмане берутся за поиск оправдания для себя, чтобы участвовать в правлении куфра, и делают Юсуфа (мир ему) тем, кто не обучал людей, правящих не тем, что ниспослал Аллах, и говорят об этом добродетельном и целомудренном пророке то, от чего содрогнётся земля и разрушатся горы (те, кто желает детального опровержения этого, пусть обратится к тем прокламациям, которые партия опубликовала по поводу закона об участии в правлении куфра).

### **Во-вторых, интерес**

Те, кто оправдываются интересом, подразумевают под этим «то, для претворения чего Законодатель не принял закон, и нет шариатского доказательства, подтверждающего или отменяющего это». Среди них есть такие, которые определили интерес, как «описание действия, из которого исходит благо, т.е. постоянная или частая выгода для общества или индивидуумов».

Призывающие к участию в политической жизни на Западе сказали, что их обоснование основано на осуществлении пользы для мусульман, на «предпочтении более лучшего из двух благ, и избегании более плохого из двух зол, защиты самого важного интереса, путём оставления менее важного, и отказа от самого плохого, выбирая менее плохое». Неверность такого утверждения проясняется исходя из следующего:

1. Определение пользы и вреда принадлежит Аллаху, Господу миров. То, что шариат требует выполнить, является интересом и пользой, а то, что шариат потребовал оставить является вредом. Именно это подразумевается в словах Всевышнего Аллаха:

كَتَبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالَ وَهُوَ كُرْهٌ لَّكُمْ وَعَسَىٰ أَن تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَىٰ أَن تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴿٥٧﴾

**«Предписано вам сражение, хотя оно ненавистно для вас. И может быть так, что вы ненавидите что-нибудь, а оно для вас благо, и может быть так, что вы любите что-нибудь, а оно для вас зло, поистине, Аллах знает, а вы не знаете!» (2:216).**

Да убержёт нас Аллах от того, чтобы наш интерес стал тем, что Он запретил нам, и чтобы мы претендовали на интерес в том, что Он запретил нам.

Кроме этого, кто же определяет интерес, когда мусульмане спорят между собой, что не скроется ни от кого. Взгляд на реальность показывает нам борьбу за управление мечетями и желание распоряжаться ими и их финансами, что чуть ли не является обычным делом, присутствующим в каждой мечети на Западе, и что наверняка не скроется от мусульманина. Как же после этого можно говорить о выгоде, и кто же определит её? Например, в каждом выборе мусульмане расходятся, как например выбор президента во Франции, где некоторые мусульмане посчитали, что будет выгодней с Шираком, а другие с Жоспеном или Ле Пен.

2. Одним из условий выгоды у тех, кто говорит об этом, является то, чтобы выгода была реальной, а не воображаемой. Большинство интересов, на которые претендуют мусульмане и желают защитить их через участие в политической жизни, являются нереальными. В них реальную выгоду извлекает только Запад.

Для нас должен быть уроком Джордж Буш младший, который победил в президентских выборах в Америке, через голоса мусульман. Большинство мусульман предполагали, что этот человек защитит для них исламские интересы, представляющиеся в разрешении строительства учреждений, оказании им помощи для улучшения образа Ислама и получения поддержки для многих проблем, из них палестинская и другие. И как только он был выбран и получил правление, то сразу же разжёл пламя новой крестоносной войны и начал истреблять мусульман, лишать их крова и преследовать под предлогом террора.

Реальная действительность говорит нам, что интерес участия в политической жизни в западных странах является нереальным. Они используют наши голоса для своего личного интереса, не меняют свою политику, основывающуюся на выгоде, и не оставят свои жизненные интересы, из-за нашего участия в их политической жизни. Тот, кто первым провозгласил лозунг «Ислам — это враг» на уровне западной политики на «форуме международной безопасности» в Мюнхене в 1991 году в международных политических кругах, был министр обороны Америки в то время, заместитель американского президента на данный момент, Дик Чейни, за которого голосовали мусульмане вместе с Бушем младшим. Давайте же посмотрим на это постоянство в позиции, углубимся в



стойкости Запада на своих взглядах и интересах, и немного подумаем, помогло ли как-нибудь наше участие в политической жизни? Является ли интерес, на который мы претендуем и работаем ради его осуществления, реальным?

3. Интерес, о котором они говорят и с помощью которого обосновывают, сами же определяют как «то, для осуществления которого Законодатель не определял закона, и на что не имеется шариатского доказательства для его принятия или отмены», а участие в правлении куфра является интересом, который отменили категоричные доказательства шариата и показали его недействительность, часть которых мы уже перечислили в начале этой книги. Как можно обосновывать интересом, который отменен и запрещён шариатом.

4. Правило «предпочтение большего добра и меньшего зла, защита самого важного интереса, оставляя менее важный, и уход от большего вреда, перенося меньший вред» у тех, кто говорит об этом, используется в том случае, если мусульманин попадёт в такую ситуацию, где нет выбора. Это подобно тому, если, например, женщину нужно спасти от смерти, и запретные для взора места открылись, что вынужденно увидит тот, кто спасает её, то в этом случае спастись нужно, если даже он увидит недозволенные для взора места. Однако к тому, что можно избежать, мы не можем применить похожие на это правила. А участие в порядках куфра является тем, что можно избежать. И то, что определяет лучшее и худшее — это шариат, а не разум. Когда мусульмане предоставили своим умам право определять и делать предпочтения, в чём невозможно сойтись из-за различия умов и взглядов, то выбрали Джорджа Буша младшего и отказались от Ала Гора на основе этого правила. Так какой же результат этого. Они отдалили от нас самое худшее или наоборот навлекли?

Помимо этого, в религии Аллаха после ширка нет вреда более худшего, чем правление не тем, что ниспослал Аллах, и даже напротив, они равны. Аллах потребовал от нас пожертвовать своими душами, чтобы подчинить людей законам Ислама, когда Он приказал нам джихад и защищать претворение законов Ислама, когда приказал нам воевать с имамом, который приступил к исполнению явных законов куфра в Исламском государстве, в чём

у нас имеется довод от Аллаха. И как же можно требовать от мусульман в западных странах делать некоторые мимолётные материальные интересы важнее самого важного религиозного интереса — ограничения правления тем, что ниспослал Аллах. Среди учёных общепринято, что сохранение религии является важнее других шариатских целей, как сохранение жизни, потомства и другое. Нужно обратить внимание на то, что учёные единогласны в запрещении проживания мусульманина или тех, кого он содержит, на неисламской территории, если есть вероятность отхода от религии или совершения запретного. Ему нужно переселиться в страну, где его религия будет в безопасности, и он отдалится от харама, сколько бы это не несло за собой материальных потерь, если даже он потеряет все, что имеет, поскольку любая беда, помимо бедствия в религии, считается незначительной. Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْنَاهُمْ لَمَلَكِكُمْ ظَالِمٍ أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَسَعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴿١٧﴾

**«Тем, кого упокоят ангелы причинившими несправедливость самим себе, скажут: «В каком положении вы были?». И скажут они: «Мы были слабыми на земле». Скажут им: «Разве не была земля Аллаха обширной, чтобы вам переселиться в ней?». У этих убежище — геенна, и скверно это пристанище!» (4:97).**

Как же можно требовать от мусульман действовать посредством всех своих усилий, для того чтобы участвовать в политической жизни, оправдываясь проживанием в западных странах?

### **В-третьих, понятие «исламская или неисламская территория»**

Исламская территория — это страны, в которых претворяются законы Ислама, и их безопасность является исламской, а неисламская территория — это страны, где претворяются законы кuffра или безопасность не является исламской.

В нашем веке некоторые люди склоняются считать понятие «исламская или неисламская территория» изменяющимся с изменением времени и места и говорят: «Мусульманским меньшинствам не следует ограничивать себя историческими терминами

фикха, которые не приводятся в Коране и Сунне, на подобии исламская или неисламская территория. Они должны исходить из того, что наблюдается в Коране:

إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ ۗ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ

**«Ведь вся земля принадлежит Аллаху: Он даёт её в наследие, кому пожелает из Своих рабов, а исход для богобоязненных» (7:128).**

И на основе этого понимания они построили возможность для мусульманина проживать в западных странах и считать их своей родиной и землёй, сожительствовав в них и участвуя в их построении, и дозволили ему участвовать в различных сферах политической и социальной жизни без каких-либо проблем.

В реальности же те, кто придерживается такого мнения, путают следующие моменты:

1. Разница между шариатским и нешариатским мнением.

Те, кто призывают к участию в политической жизни на Западе, относительно определения «исламской или неисламской территории» сказали: «Это термин учёных, который не приводится в Коране и Сунне». Такие слова являются опасными, поскольку они внушают, что известные учёные, как Абу Ханифа, аш-Шафии, Абу Юсуф, Ибн Касим, аль-Музани и другие выдумали это определение от себя. Они скрыли то, что определение должно быть шариатским, какими являются определения найма, трофеев и других законов шариата, так как они выведены из шариатского доказательства.

Определение термина «исламская или неисламская территория» взято из совокупности шариатских текстов, как например: Посланник (с.а.с.) сказал: **«...затем призывай их к переселению из своих территорий в территорию мухаджиров (в Медину). И возвести их о том, что если они совершат это, то для них будет то, что и для мухаджиров...»** (передал Муслим от Бурайды). Поэтому обсуждение определения должно проводиться посредством обсуждения доказательств, указывающих на него, и приведение такого определения, которое противоречит первому, требует доводов, от чего уклонились те, кто не признают термин «исламская или неисламская территория».

Кроме того, общепринято, что суть заключается в смысле и «термин является нормальным, если не противоречит шариату». Поэтому суть заключается в смысле определения термина «исламская или неисламская территория», а не в словах. Тот, кто детально изучает тексты шариата, видит, что шариат сделал разницу между землёй, на которой правит Ислам и которую защищают мусульмане, и землёй, на которой не правит Ислам, и безопасность которой обеспечивают немусульмане. Не имеет смысла слова тех, кто отвергает термин, не отвергая его смысл, чтобы привести к слиянию и позволить участие в правлении, парламенте и др., что является неверным.

2. Разница между понятиями «земля» и «исламская или неисламская территория».

Факт того, что земля принадлежит Всевышнему Аллаху, является необсуждаемым делом для мусульманина, поверившего в Творца небес и земли. Это дело не связано с темой стран, претворяющих Ислам, которые управляются своими порядками и безопасность которых обеспечивается своими силами. Если мы будем исходить из точки зрения этих людей и думать по их логике, то придётся допустить евреям оставаться в Палестине, потому что земля принадлежит Аллаху, и они имеют право проживать на ней, участвовать в различных сферах жизни и оставаться как государство, и придётся отменить понятие о призыве и распространении Ислама.

Да, земля принадлежит Аллаху, но, тем не менее, она разделена на землю, в которой претворяется Ислам, и на землю, в которой Ислам не претворяется. Аллах же приказал на земле учредить Его правление и очистить её от куфра (неверия) и ширка (многобожия). Всевышний Аллах говорит:

الَّذِينَ إِنْ مَكَتْنَاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ۗ وَلِلَّهِ عَتَبَةُ الْأُمُورِ ﴿١١﴾

**«Те, кто — если Мы их укрепляем на земле — совершают намаз, и дают закят, и приказывают одобряемое, и запрещают порицаемое. К Аллаху — завершение дел!» (22:41).**

وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ ﴿١٥﴾ إِنَّ فِي هَذَا لَبَلَاغًا لِقَوْمٍ عَابِدِينَ ﴿١٦﴾

**«И написали Мы уже в Забуре после напоминания (книга), что землю наследуют рабы Мои праведные. Поистине, в этом — весть для людей поклоняющихся!» (21:105,106).**

Не позволяется вообще, чтобы куфр правил на земле Аллаха, так как именно Аллах обладает всем, а значит, только его слово должно быть решающим во всем. Поэтому Аллах обязал джихад для возвеличивания Его слова на земле, и вернуть правление на ней от кафиров, и сделал тех, кто погибнет на этом пути, шахидами, которым принадлежат наивысшие степени у Него. Значит, на всей земле должны господствовать законы Ислама, и не позволяется соглашаться с правлением куфра и подчинением этому, любя жизнь и её мимолётные улады, ненавидя смерть и отказываясь от вечного блаженства в следующей жизни, которое обещал Аллах Своим верующим рабам.

### **В дозволенном имеется недостаток для человека**

Запрет участия мусульман, проживающих в западных странах, в тамошней политической жизни не означает уединиться от населения этих стран и замкнуться в себе. Мусульмане должны должным образом совместно проживать с ними, придерживаясь законов Ислама и быть влияющими, а не теми, кто находится под влиянием. Потому что мусульмане имеют мировое послание и культуру, на которую не похожа ни одна другая культура.

Цель участия в политической жизни стран Запада — это совокупность интересов и требований, как например, помощь мусульманам и решение их проблем, обеспечение наилучшего пути призыва к Исламу и поддержка переселенцев в бесппроблемном соблюдении законов шариата, как закон женитьбы, пищи, шариатской женской одежды и прочих прав. Все это можно реализовать, следуя шариатскому пути, который дозволил Ислам, не прибегая к хараму или к оправданию необходимостями, защитой интересов и ухода от вреда, которые дозволяют харам. Всевышний Аллах сделал хаяль достаточным для нас, что не оставляет никакого

повода для обращения к хараму, дав нам замены и способы, которые достаточны для осуществления желаемого.

Все же обзор некоторых замен, которые были упомянуты, и обращение внимания на возможность их применения как практических способов не поменяют для мусульман единственное коренное шариатское решение, которое реализует их надежды, отвечает их нуждам и решает их проблемы, что является государством Халифат. Потому что унижение, позор, слабость и многочисленные козни, которые переживают мусульмане на Западе, происходят по причине отсутствия правителя и амира, который должен управлять их делами, интересоваться их положением, приходить им на помощь, если они подверглись несправедливости, и защищать, если кто-нибудь пожелает им зла. Передаётся от Абу Хурайры, что Пророк (с.а.с.), сказал: **«Имам — это щит, за которым сражаются, и которым защищаются!»** (передал Муслим).

Реальность показывает нам разницу между мусульманином и немусульманином. Например, американца почитают, где бы он ни был, если он говорит, то его слушают, а если он потеряется, то его ищут. А с мусульманином не считаются, не отвечают его требованиям, в случае если он потеряется, то его даже не вспоминают, а если убьют, то это никого не интересует, несмотря на то, что Пророк (с.а.с.) сказал: **«Уничтожение этого мира менее весомо для Аллаха, чем убийство мусульманина»** (передает ат-Тирмизи от Абдуллаха ибн Умара).

Это и есть разница между мусульманином и американцем, и причина предпочтения между ними ясна как ясный день, что является авторитетом их государств, поскольку у американца появилось уважение и почтение из-за его страны. Поэтому мусульмане должны осознавать эту реальность и искренне и сознательно работать, чтобы реализовать коренное изменение и установить Исламское государство, посредством которого прославится Ислам и мусульмане, и унизятся неверие и его последователи.

А замен и способов, которые могут быть доступны для мусульман без какого-либо прилегания к хараму, существует много, из которых мы можем упомянуть следующие:

## 1. Идеи́ная сила

Под идеи́ной силой мы подразумеваем, способность обратиться к умам, и повлиять на души. Всевышний Аллах удостоил эту исламскую Умму доктриной единобожия, которая является единственной доктриной способной убедить разум и соответствовать природе человека. Из числа её законов является то, что не дозволяется принимать доктрину подражая, наоборот нужно применить разум, чтобы он дошёл посредством рассмотрения и мышления до реальности существования Творца и правдивости Послания Мухаммада (с.а.с.). Из этой доктрины вытекает система, охватывающая различные сферы жизни. Ислам с такой особенностью является единственной заменой для западной культуры сегодня в мире и гарантом выведения людей из несчастья, беды и несправедливости, которые образовались из-за господства западной культуры в умах людей, их жизни и проблемах. И если Ислам будет представлен, как он есть на самом деле и должным образом, и будет показана его идеи́ная озаряющая сторона и правильность его законов в управлении делами людей, то он без сомнения повлияет на многих приверженцев Запада, особенно когда для них прояснится порочность тех мыслей, которые они имеют и пустота их общества, а также быстрая деградация в ценностях и её неожиданное падение в болото порока, несправедливости и тирании.

Это требует связи наших мыслителей, владеющих западными языками с западными образованными личностями, мыслителями и политиками, чтобы открыть для них исламскую идею и предоставить им исламские решения проблем, которые постигают человечество, влиятельным разумным путём и уравновешенным способом, т.е. с мудростью и хорошим наставлением. Если мы сможем дискутировать с этими людьми и убедить их, и они примут Ислам или просто начнут уважать и чтить нас, то в этом случае мы образуем благоприятную атмосферу для выдвижения своих требований или получим важную поддержку этому.

В основе, мусульмане являются распространителями Послания Ислама, где бы то они ни были, поскольку Ислам является мировым Посланием, и Всевышний Аллах обязал распространять это Послание во всём мире: в государствах, партиях, среди индивидуумов и народов. Где бы ни был мусульманин, он обязан

призывать людей к Исламу, распространять его, насколько есть возможность.

Мусульмане, проживающие на Западе, обязаны нести Ислам к населению Запада сейчас и после установления государства Халифата, которое в свою очередь после полного претворения Ислама внутри, будет распространять его в качестве Послания во всём мире. Существование Халифата не является условием обязательности распространения среди них Ислама. В прошлом мусульмане-купцы, которые торговали в Индонезии, Малайзии и прочих странах, распространяли Ислам среди населения этих стран, не будучи посланниками государства Халифат или партией, и их население приняло Ислам.

Поскольку суть Ислама заключается в том, что это религия, соответствующая природе человека, и разум может понять его величие, немусульмане легко принимают его и веруют в него во все времена и везде.

## **2. Экономическая мощь**

Некоторые мусульмане, имеющие хорошее финансовое состояние, могут влиять на процесс выведения политического решения на Западе. Потому что концентрация экономической мощи у мусульман, и использование этого в качестве орудия, для того чтобы заинтересовать и устрашать, делает их голоса влиятельными, особенно, когда мы понимаем, что западные правительства существуют на основе поддержки капиталистов, и даже управляются капиталистами. Мы увидели, как некоторые немусульмане, малочисленные в количестве, смогли оказать давление на западные правительства, для того чтобы они исполнили их требования и решали их проблемы, посредством экономической мощи, которую они имеют. В реальности же в западных странах мусульмане имеют такие силы, которыми нельзя пренебречь, если они объединятся и их слово будет одним единым. А что говорить, если они сопровождают это определённой направленностью в экономической активности, чтобы сконцентрироваться в экономических секторах, являющихся жизненно важными, и начнут сотрудничать между собой, чтобы играть решающую роль в экономической жизни?



Экономическое присутствие мусульман покажет безвыходность западных банков предоставить возможность мусульманам проявлять экономическую активность по Исламу посредством образования банковских отделений, которые «соблюдают» законы шариата в экономических и финансовых направлениях. Мусульмане, несмотря на сложность осуществления торговой активности на высоком уровне в западных странах без совершения харамов по причине господства капиталистической экономической системы, могут реализовывать это через свою сплочённость и содействие друг другу, как огромная сила для устранения многих нешариатских препятствий. Во всяком случае, деятельность в экономической сфере согласно Исламу не является харамом, что отличается от участия в политической жизни. И для мусульман появляется возможность участвовать в ряде вопросов экономической деятельности, не совершая запретное в экономических сделках, как проценты и т.п.

### **3. Информационная сила**

Информационная арена является одной из опасных арен, которые способствуют формированию общественного мнения и принятию политических решений. Эта арена является особо важной в западных странах по причине того, что на неё много опираются те, у кого имеются полномочия решать, чтобы оправдать свою политику и убедить в ней людей. В реальности же, многие средства массовой информации в западных странах являются направленными теми силами, которые их вывели из объективности и нейтралитета, и вынудили стать самым натуральным орудием в руках капиталистов. Капиталисты управляют ими и используют их для защиты своих интересов. Поэтому является редкостью существование персонала средств массовой информации, которые способны делать свои решения и проявлять свою волю, для того чтобы предоставить постоянным зрителям и слушателям, и вообще всем людям то, чему они могут доверять, и быть серьёзным орудием и правильной передачей того, что происходит в мире. Эти средства массовой информации явно борются с Исламом. Не проходит и дня, чтобы по телевидению или радио не атаковали бы Ислам и не исказили бы его идеи и законы. Примером этому

есть печать, как книги, газеты и журналы, не устающие пятнать Ислам и его приверженцев, а газеты, правильно представляющие Ислам, или программы, объективно подходящие к проблеме, являются большой редкостью. Это нестранно, потому что над этими средствами стоят люди, питающие огромную неприязнь и явную враждебность к Исламу. Здесь и начинается роль мусульман, если они желают послужить себе и своей религии. В их силах работать над формированием теле-, радио информации и печати, работа которых будет представлять серьёзную информационную суть, верную информацию и реальность Ислама в сфере доктрины и системы в такой форме, которая проявляет его смысл такими способами, которые соответствуют природе приверженцев Запада и манерам их общения и письменного изложения. Однако мусульмане в этой сфере допустили большое упущение. Большинство того, что выпускают мусульмане, не излагает реальность, скорее всего, отличается любезностью к приверженцам Запада и такой трактовки Ислама, где он становится близок к западной мысли, думая, что через такую трактовку они сделают Ислам более принятым в западных обществах. Не говоря уже о том, что это совершенно не соответствует численности мусульман, проживающих в западных странах и их способностям, а также не соответствует тому, что их идеология является общечеловеческой, которая побуждает их нести её, где бы то они ни были. А что касается средств теле и радио информации, находящихся в руках мусульман, то их почти нет.

#### **4. Человеческая сила**

Мусульман в западных странах насчитывается миллионы, что даёт возможность сделать их силой, с которой считаются из-за их выявления в обществе и наступающей важности, на которой Запад строит свои планы. Мусульмане должны правильно воспользоваться этой возможностью и понимать нужду Запада в них. В статье, которая была опубликована в №606 журнала «*Courrier International*» содержится следующее: «Пока существует бедность, существует и иммиграция. Это очень радует, поскольку старый континент — Европа, нуждается в рабочей силе. Тем не менее, то, что требуется — это политическая смелость признать это». На

самом же деле Запад нуждается в человеческих ресурсах мусульман больше, чем эти люди нуждаются в Западе. Если бы Запад мог решить свои проблемы без мусульман, то начал бы депортировать их, и не скрывал бы свою ненависть к мусульманам, которую таит в себе. Например, забастовка медиков-мусульман во Франции является достаточным делом, как это известно в среде медиков там, для того чтобы свалить правительство.

Эти человеческие ресурсы мусульман на Западе состоят из различных слоёв людей, имеющих профессиональное образование во всех сферах. Среди них есть медики, инженеры во всех инженерных специализациях и профессиональные работники во всех науках и сферах, а также среди них есть простые рабочие и ремесленники.

Такая разнообразность даёт мусульманам огромную силу, предоставляющую им возможность осуществлять много требований, которые превысили бы сегодняшнюю традицию убоя животных и разрешение одевать шариатскую одежду для дочерей и жён и т.п. И эта сила стала бы орудием давления на западные страны в поддержке проблем Уммы и распространения призыва на этой бедной земле.

Это и есть некоторые замены, к которым мусульманам можно обратиться вместо того, чтобы участвовать в правлении и других запретных делах. Если немусульмане, несмотря на их малочисленность, сумели получить некоторые сферы и аренды, и даже в некоторых случаях смогли оказать давление и повлиять на правительства в тех делах, которые их интересуют, почему же мусульмане не смогут это, когда у них есть все возможности и способности?

И в конце мы хотим сказать: «Поддержка истины и религии, а также устранение несправедливости и притеснения должно происходить по законам шариата, строго следуя прямой программе и через повиновение Всевышнему Аллаху. Будет ошибочным, если мы будем думать, что мы можем достичь победы через совершение харамы. Всевышний Аллах говорит:

فَأَسْتَقِمْ كَمَا أَمَرْتَ وَمَنْ تَابَ مَعَكَ وَلَا تَطْغَوْا إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿١١٢﴾

**«Будь же твёрд на прямом пути, как тебе велено, вместе с теми, кто покаялся наряду с тобой. И не преступайте границ дозволенного, ибо Он видит то, что вы совершаете» (11:112).**

