

Абдулькадим Заллюм

ДЕМОКРАТИЯ — СИСТЕМА НЕВЕРИЯ

**Запрещено её принятие,
применение, а также
призыв к ней**

Абдулькадим Заллюм

ДЕМОКРАТИЯ — СИСТЕМА НЕВЕРИЯ

**Запрещено её принятие,
применение, а также
призыв к ней**

IBN: AR/174102.2034.S44

Важно!

Следует помнить, что Коран является действительным только на языке оригинала — арабском. Так как не существует возможности идеально точно перевести текст Корана на другие языки, в данной книге приводятся переводы смыслов, которые являются лишь приближёнными значениями оригинального арабского текста Корана.

Хизб ут-Тахрир

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ
فَإِنْ تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿٥٩﴾ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ
أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أَنزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنزَلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا
إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ ۗ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ
ضَلَالًا بَعِيدًا ﴿٦٠﴾ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ
رَأَيْتَ الْمُتَنَفِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا ﴿٦١﴾

«O вы, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху и повинуйтесь Посланнику и обладателям власти среди вас. Если же вы препираетесь о чём-нибудь, то верните это Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и в Последний день. Это — лучше и прекраснее по исходу. Разве ты не видел тех, которые утверждают, что они уверовали в то, что ниспослано тебе и что ниспослано до тебя, и они желают обращаться за судом к тагуту (шайтану), в то время как им приказано не веровать в него, и сатана хочет сбить их с пути в далёкое заблуждение? И когда им скажут: „Идите к тому, что ниспослал Аллах, и к Посланнику“, — ты видишь, как лицемеры отвращаются от тебя стремительно» (4:59–61).

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Демократия, принесённая безбожным Западом в мусульманские страны, является системой, не имеющей никакого отношения к Исламу. Эта система полностью противоречит Исламу, как в общем, так и в деталях, в источнике своего происхождения и вытекающей из него доктрине, основе, на которой она построена, а также в мыслях и законах, связанных с этой доктриной. Поэтому мусульманам категорически запрещается принятие демократии, применение в жизни и призыв к ней.

Демократия — это система, выдуманная людьми, чтобы избавиться от гнёта правителей и их правления от имени религии. Источником этой системы являются сами люди, она не имеет никакой связи с небесным откровением или религией.

Причиной возникновения демократии послужило утверждение правителей Европы, что государь является представителем Бога на земле, он правит людьми данной ему Богом властью. Бог наделил его полномочиями законодательства и исполнения законов, т.е. дал ему право править людьми законами, которые принимаются самим правителем, так как он берёт свою власть не от людей, а от Бога. Основываясь на этом принципе, они всячески угнетали людей, обращаясь с ними как с рабами.

Такое положение дел привело людей к борьбе с правителями. Философы и мыслители, изучив сущность правления, вывели для людей новую систему правления — демократию. Согласно этой системе, источником власти является народ. Правитель берёт свою власть от народа. Гегемония (сиядат) принадлежит народу. Воля народа принадлежит ему самому, он сам есть хозяин. Законы принимаются самим народом, в соответствии с которыми он правит и живёт. Правители также избираются народом для того, чтобы они правили принятыми народом законами в качестве его представителей. Следовательно, источником демократической системы являются сами люди, и она не имеет никакой связи с откровением или же религией.

Слово и термин «демократия» пришли с Запада; они означают «самоуправление народа своими законами», т.е. народ есть полновластный хозяин, гегемония (сиядат) принадлежит именно ему, в его руках находятся узды правления. Он сам распорядитель своей воли, в соответствии с которой и правит. Народ не ответственен перед какой-либо властью, кроме своей. Как обладатель гегемонии он принимает законы посредством избранных им депутатов и реализует эти законы через утверждённых им же правителей и судей. Правители и судьи берут свои полномочия у источника власти — народа. Все лица имеют одинаковые права в построении государства, избрании правителей, принятии законов и порядков.

Демократия, т.е. самоуправление народа, выражается в общем собрании народа для принятия законов и порядков и для решения своих проблем, а также для регулирования судебной деятельности.

На самом деле, невозможно осуществить собрание всего народа в качестве единой коллегии для разработки законов или систем. Поэтому народ избирает несколько своих представителей в законодательный орган. Они составляют палату (собрание) депутатов. В демократической системе палата депутатов выражает волю народа и является политическим олицетворением воли народа. Палата депутатов назначает правительство и избирает президента, как исполнителя воли народа, так и в качестве правителя. Президент берёт свою власть от народа, чтобы управлять государством законами, принятыми народом. Следовательно, хозяином является народ. Законы также принимаются им, и он сам выбирает правителя, исполняющего эти законы.

Основой для выражения гегемонии народа, распоряжения этой гегемонией и полного управления в соответствии со своей волей, т.е. принятия систем и законов, осуществления выбора правителя без каких-либо препятствий или диктата, служат общие свободы. Демократия предусматривает обязательное обеспечение всех этими свободами для того, чтобы народ с полной свободой и без какой-либо дискриминации смог проявить своё право гегемонии и осуществить правление согласно своей воле. Эти общие свободы выражены в следующих четырёх свободах:

- Свобода вероисповедания.
- Свобода мысли.
- Свобода собственности.
- Свобода личности.

Демократия возникла из идеи отделения религии от жизни (секуляризм), которая является основой капитализма. Эта идея является компромиссным решением, возникшим в результате борьбы философов и мыслителей с королями и императорами Европы и России. В то время короли и императоры утверждали, что они якобы являются представителями Аллаха на земле и тем самым использовали религию как средство для беспощадного угнетения и эксплуатации народов, а духовенство служило инструментом в их руках для осуществления этих целей. В результате между ними и их народами возникла непримиримая борьба, некоторые из восставших философов и мыслителей стали вообще отрицать религию, а некоторые признавали религию, но призывали к её отделению от общественной жизни, а, следовательно, от государства и правления.

Эта борьба закончилась «компромиссным решением», т.е. идеей отделения религии от жизни. Естественно, что из этого вытекает отделение религии и от государства. Секуляризм стал доктриной, на которой основывается капиталистическая идеология и интеллектуальной основой, на которой построены все его концепции. Капитализм построил своё мировоззрение именно на этой идее и на этой основе стал решать возникающие проблемы. Кроме того, секуляризм является той самой идеологией запада, к которой он призывает всё человечество.

Эта доктрина отстранила религию и церковь от жизни, государства, а также от принятия законов и систем, назначения правителей и от поддержки их властью. Это обусловило возникновение необходимости того, что народ теперь должен был сам определять себе строй, принимать системы и законы, избирать правителей, берущих свою власть от общенародной воли, которые правили бы в соответствии с такими системами и законами. Из этого возникла демократическая система, а секуляризм стала её базовой доктриной, из которой извлекаются все демократические понятия и воззрения.

Демократия строится на двух идейных основах:

1. Гегемония принадлежит народу.
2. Народ — источник власти.

Эти идеи были выдвинуты философами и мыслителями Европы в их борьбе с королями и императорами, чтобы покончить с теорией «божественного права». Короли и императоры, основываясь на этой теории, утверждали: «Мы имеем божественные права над народом. Только мы принимаем законы, лишь мы сами осуществляем исполнительные и судебные дела. Значит, мы — государство. Народ является подчинённым нам. Он не может принимать участие в законодательстве, управлении или судопроизводстве. Он как раб, не имеющий собственного мышления, который подчинён чужой воле. Он должен только подчиняться и выполнять то, что приказано».

Эти две идеи возникли с целью упразднения теории «божественного права» и передачи управления и судопроизводства народу, что объясняется тем, что народ сам хозяин — он не является рабом правителей. Никто не имеет права хозяйничать над ним, а значит он сам есть хозяин своей воли, которой он распоряжается. В обратном случае он становится рабом, ибо рабство означает покорность чужой воле и пока он не является хозяином своей воли он будет оставаться рабом. Для того, чтобы освободить народ от рабства, право распоряжения его волей должно принадлежать ему. Вот тогда-то народ станет полным гегемоном, принимая удобные и отменяя нежелательные ему законы, и ему будет принадлежать право осуществления этих законов. Для исполнения этих законов народ сам назначает правителей и судей. Следовательно, народ есть источник власти, и все властные полномочия правители берут у народа.

После того как восстания против королей и императоров и «теории божественного права» увенчались успехом, эти две идеи гегемонии народа и его качества как источника власти стали осуществляться и внедряться в общественную жизнь. Эти две идеи остались основным фундаментом демократии. Народ, как гегемон — стал законодателем и исполнителем — как источник власти.

Демократия — это власть большинства. Члены законодательного органа избираются большинством голосов. Разработка и

принятие законов в парламенте, выражение вотума недоверия правительству тоже осуществляется большинством голосов. Все решения в парламентах, исполнительных органах и других собраниях и учреждениях принимаются через такое голосование. Выборы руководителей посредством референдума или депутатов решаются также большинством голосов. Поэтому самым явным признаком демократии является «большинство». Воля большинства, согласно воззрению демократической системы, является истинной мерой выражения воли народа.

Это является изложением демократии и её смысла, источника, базовой доктрины и необходимых условий для её практического осуществления. Из этого следует, что:

1. Демократия не имеет божественного происхождения, она является продуктом человеческого разума. Она не основывается на небесном откровении и не имеет никакой связи с религиями пророков, посланных Аллахом.
2. Демократия вытекает из доктрины «отделения религии от жизни», а также «отделения религии от государства».
3. Она построена на двух идеях:
 - гегемония — народу;
 - народ — источник власти.
4. Демократия есть власть большинства. Правители и члены парламента избираются большинством голосов. Все решения принимаются таким же образом.
5. Она пропагандирует следующие общие свободы:
 - Свобода вероисповедания.
 - Свобода мысли.
 - Свобода собственности.
 - Свобода личности.

В демократии предусматривается полная гарантия этих свобод для каждого человека, чтобы он имел возможность проявить свою гегемонию и управлять ею, а также смог осуществить своё право участия в выборах правителей и членов парламента без каких-либо ограничений.

Несоответствие демократии Исламу, её качество, придающее ей характер системы куфра и отсутствие какой-либо связи с Исламом, станет ясным при рассмотрении первого пункта. Перед тем

как рассмотреть противоречие демократии Исламу и постановлениям Шариата относительно её принятия, хотелось бы обратить внимание на отсутствие её реализации даже в самых исконно демократических государствах, что она построена на лживых и обманчивых устоях, раскрыть её пороки и грязь, бедствия и страдания, принесённые ею всему миру и степень мерзости тех обществ, которые внедряют эту демократию в своей жизни.

Демократия по своей сущности является утопичной идеей, неспособной развиваться в этой жизни как в настоящем, так и в будущем. Нет возможности постоянных собраний народа для рассмотрения общественных проблем, нет возможности руководства всего народа над властными и правленческими вопросами. Поэтому были попытки разного подхода и изложения демократии. Были внесены также понятия президент, правительство и члены парламента.

Несмотря на такое разнообразие толкований сущности демократии, она всё равно не приживается с действительностью. Она не была реализована на самом деле. Принципы выборов президента, правительства, членов парламента большинством голосов и утверждения типа «палата депутатов является политической формой воли народа и представительством большинства народа» — далеки от истины и жизненных решений. Члены парламента избираются не большинством, а меньшинством голосов, так как на каждое депутатское место выдвигается не один, а несколько кандидатов. В результате чего голоса разбиваются по этим кандидатам. Таким образом, получивший большинство голосов в своём округе не получает остального большинства голосов людей, имеющих право выбора. В результате они становятся представителями воплощением воли не большинства, а меньшинства народа.

Точно так же и президент, независимо от того, избирается ли он непосредственно народом или же членами парламента, — избирается не большинством, а меньшинством голосов людей.

Кроме того, в таких исконно демократических странах, как Америка и Британия, президент и члены парламента выражают волю капиталистов из числа предпринимателей и крупных монополистов. Они никак не выражают волю народа или его большинства, потому что крупные капиталисты назначают на пост

президента или в парламент лиц, реализующих только их интересы. Они, финансируя президентские выборы или выборы членов парламента, устанавливают свою власть над президентом и депутатами. Это является общеизвестным фактом в Америке.

В Британии у власти стоят консерваторы (сторонники старых обычаев и принципов). Консерваторы выражают волю крупных капиталистов из числа бизнесменов и монополистов и аристократических лордов. Партия лейбористов (рабочих) может прийти к власти лишь при возникновении политической обстановки, при которой становится необходимым устранение консерваторов от власти. Из этого следует, что руководители и члены парламента в Америке и Британии выражают волю не народа и даже не его большинства, а волю капитализма.

Поэтому утверждение, что «парламенты в демократических государствах выражают волю большинства» считается ложным и обманчивым, равно как таковым является утверждение «Правители избираются большинством народа. Они берут свою власть от народа».

Принимаемые законы в таких парламентах и определённые решения в этих государствах выражают интересы капиталистов в большей степени, нежели волю народа или его большинства.

Кроме того, такой принцип как «правитель является ответственным перед парламентом — политическим символом общенародной воли. Важные и основные решения принимаются им только после одобрения большинством членов парламента» — также далёк от истины и действительности. Например, Энтони Иден (премьер-министр Британии в 1955–57 гг.) объявил войну Египту, не оповестив об этом ни парламент, ни министров, за исключением двух-трёх человек (министров). В ходе этой войны конгресс затребовал у Даллеса документы, касающиеся большой плотины и причин её финансирования. Он же отказался передать эти документы конгрессу. Ещё один пример: де Голль (президент Франции в 1959–69 г.) принимал решения втайне от своих министров. Даже Шах Хусайн (король Иордании) важные и необходимые решения принимает втайне от министров и членов парламента.

Поэтому утверждение, что «в демократических странах парламенты выражают волю большинства, правители избираются именно этой волей; они, в свою очередь, управляют законами угодными и принимаемыми этим большинством» — является так же несоответствующим истине и реалиям, как и ложным и вводящим в заблуждение.

Это положение исконно демократических государств. Что касается положения парламентов в исламском мире, то оно более чем печально, и существуют они лишь формально, так как ни один парламент в исламском мире не смеет выступить против личности правителя, призвать его или систему правления к открытой дискуссии. Например, парламент Иордании, созданный для восстановления демократии и полного обеспечения свобод личности, не посмел потребовать отчёт у Шаха Хусайна и выступить против распутства правительства. Хотя все члены парламента осознавали, что причиной распутства власти и экономического кризиса было разврат самой шахской семьи и кража государственного имущества. Несмотря на это никто из членов парламента не воспротивился этим делам. Они раскритиковали лишь Зайда ар-Рафаий и некоторых других министров. Хотя на самом деле они знали, что Зайд ар-Рафаий и другие люди являются лишь малыми чиновниками, не имеющие возможности сделать что-либо без шахского на то разрешения.

Это одна сторона проблемы. Другая же состоит в том, что законы обычно разрабатываются правительством, которые затем представляются парламенту. Эти законы рассматривают в соответствующих комитетах, которые затем дают своё заключение по ним. Потом члены парламента утверждают их, хотя многие из них не имеют понятия о сущности этих законов, так как законодательство не является их специальностью.

Поэтому утверждение типа «законы, принимаемые парламентами демократических государств, выражают волю народа. Они являются олицетворением гегемонии народа» — не соответствует истине и действительности.

В демократической системе имеются явные недостатки в вопросах власти и управления. Одним из них является то, что если отсутствуют крупные партии, добивающиеся абсолютного

преимущества в парламентах демократических государств и которые способны образовать правительство, то в таких государствах власть подвержена дестабилизации. Правительство постоянно находится под влиянием происходящих вслед за другим политических кризисов, потому как трудность завоевания доверия большинства членов парламента вынуждает его уйти в отставку. Иногда проходят месяцы пока президент сформирует новое правительство. В результате, власть в этой стране становится парализованной, почти бездейственной. Иногда президент, в целях организации нового правительства, меняет баланс сил, вынужденно распустив парламент и объявив новые выборы и т.д. Таким образом власть в этой стране является нестабильной, с непостоянной и бесполезной политикой. Тому примерами являются Италия, Греция и им подобные демократические государства. В этих странах, несмотря на наличие большого числа партий, нет ни одной, которая могла бы привлечь на свою сторону абсолютное большинство народа. Поэтому между партиями происходят постоянные столкновения. Иногда малые партии правят над большими партиями предлагающих разделение мест в правительстве. Эти малые партии преследуя свои собственные интересы, ставят перед большими партиями разного рода трудные условия. Таким образом, партии, выражающие мелкие меньшинства, правят над остальными партиями. Также эти партии осуществляют политику этих стран и властвуют над принятыми в стране решениями.

Одним из самых чудовищных бедствий человечества является привнесённая демократией идея общих свобод человека. Именно эта идея породила и принесла человечеству огромные страдания. Демократические общества пришли к более низкому образу жизни, чем даже стадо животных.

Из идеи свободы собственности, а также интересов, как главных критериев всех отношений, возник капитализм, который нуждался в сырьевом обеспечении для функционирования своих промышленных предприятий и в рынках сбыта своей продукции. Поэтому между капиталистическими государствами началась конкуренция в колонизации любых остальных государств с тем, чтобы захватить их материальные богатства, освоить их

природные ресурсы и проводить дискриминацию народов вопреки всем духовным, моральным и гуманным ценностям.

Действительно, алчность этих капиталистических государств впоследствии лишила их всяких духовных, моральных и гуманных качеств. Соревнуясь между собой в накоплении имущества запретными путями (харам), они дошли уже до торговли кровью народов. Для реализации своей продукции и деятельности крупной военной промышленности они посеяли смуты и разожгли очаги войн между народами.

Такие демократические и империалистические государства, как Америка, Британия и Франция, растоптав гуманные и моральные ценности, ущемляют все существующие права человека, становятся причиной напрасного кровопролития людей. Вместе с тем, отвратительными и смешными являются их высокие изречения о демократических ценностях и их бесстыдная горделивость. События, происходящие в Палестине, Юго-Восточной Азии, Латинской Америке и Африке, явно свидетельствуют об их подлости, раскрывают их действительную сущность.

Касательно свободы личности, можно прямо утверждать, что она превратила общества демократических государств в такие общества, положение которых свидетельствует, что они опустились даже ниже уровня животных превратившись в развратные и порочные общества. Насколько прав Аллах в следующих Своих словах:

أَرَعَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكَيْلًا ﴿١٣﴾ أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا ﴿١٤﴾

«Видел ли ты того, кто своим богом сделал свою страсть: разве ты будешь над ним надсмотрщиком? Или ты думаешь, что большинство слышит и понимает (истину)? Они ведь только — как скоты и даже больше сбились с пути» (25:43,44).

Аморальные половые отношения в таких демократических обществах стали дозволенным делом посредством законов, изданных парламентами этих демократических государств, а также с согласия церкви. Эти законы позволяют сожителство и брак мужчины и женщины при достижении 18-летнего возраста. Ни

государство, ни родители не вправе запретить такие отношения между ними.

Однако, эти законы не ограничились лишь разрешением естественных отношений. В некоторых странах даже разрешили совместную жизнь людей, вступающих в неестественные отношения, т.е. мужчины с мужчиной или женщины с женщиной.

Поэтому на дорогах, улицах, парках и автобусах можно увидеть большое количество обнимающих, целующих друг друга парней и девушек. Такая картина является обычным явлением, не привлекающим особого внимания людей, так как это для них естественно и в порядке вещей.

Одним из таких «обычных» явлений считается загорание женщин под солнцем. Они лежат в парках навзничь в том, в чём мать родила, не считая лишь нижнего белья. Так же обычным делом считается, когда летом женщины ходят в полуголом виде, скрывая лишь некоторые части тела.

Поистине, эти демократические страны наполнились неестественными половыми отношениями. Мужеложство, лесбиянство, половые отношения с животными достигли своего апогея в этих обществах. К тому же происходят явления, доселе невиданные даже в животном мире — разврат в виде группового секса мужчин и женщин.

В одной из американских газет приведены следующие статистические данные: «В Америке 25 миллионов мужчин потребовали считать их браки действительными и дать им такие же права, которые вытекают из обычных браков». Также в ещё одной газете говорится: «Один миллион американцев вступает в половые отношения со своими матерями, дочерьми и сёстрами».

В результате такого разврата начали распространяться всякие болезни. Самым губительным среди них является СПИД. К тому же, увеличилось число внебрачных детей. Даже одна из английских газет распространила сведение о том, что 75% англичан являются незаконнорождёнными.

В этих обществах полностью развалились семейные отношения. В семьях отсутствуют взаимное уважение и милосердие. Привычным стало видеть десятки, даже сотни пожилых людей и женщин, разгуливающих по улицам или паркам вместе со своими

собаками, которые сопровождают их везде — дома, в кухне или спальне, став для них самыми близкими существами в период их одиночества, так как они проживают одинокую жизнь, не имея кроме этих собак ни собеседника, ни друзей, никого с кем они могли бы поделиться со своими проблемами. Это есть примеры общих свобод, порождённые демократическими принципами и которые превозносит Запад и которые являются одной из форм культурного обмена демократии. Запад гордится этим, призывает к этому, и распространяет это во всём мире для того, чтобы сделать его своим соучастником в этом грязном деле. Эти примеры свидетельствуют о том, насколько порочна, грязна и отвратительна эта демократия.

Несмотря на то, что западные общества из-за свободы порождённых «свободой личности» попали в невообразимую степень низости — ниже, чем сами животные, что уже стало явным и очевидным фактом; несмотря на то, что явными и открытыми стали последствия западной демократической колонизации — бедствия, принесённые всему миру, и несчастья колонизированных и отсталых народов: кража материальных благ, разграбление природных ресурсов, нищенство населения, дискриминация народов и превращение их территорий в рынки сбыта промышленности и продукции империалистов;

Несмотря на то, что по своей сущности демократия непригодна для общества, даже при её искажённом толковании (таёвиль) несоответствия её смысла действительности и полном отсутствии её реализации в жизни; несмотря на то, что следующие принципы демократии являются полным обманом и введением людей в заблуждение «парламент олицетворяет общенародную волю. Он является политическим символом этой воли. Он выражает мнение большинства. Принимаемые большинством голосов депутатов парламента законы выражают волю большинства народа», а также «Правители избираются большинством. Свою власть они берут от народа»; несмотря на наличие явных пороков в делах, касающихся власти в демократической системе, когда отсутствуют крупные партии способные добиться абсолютного преимущества в парламентах каких-либо государств, при наличии таких, даже больше чем этих пороков, безбожный Запад смог пробить себе

путь в мусульманских странах для своих извращённых демократических воззрений.

Как же Запад-кафир нашёл возможность реализации своих демократических воззрений куфра, не имеющих никакого отношения к исламским законам, в странах мусульман?

Причина этого состоит в следующем: западные государства очень сильно ненавидят Ислам и мусульман. Их ненависть разъедает их души. Аллах разъясняет это таким образом:

قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ

«Обнаружилась ненависть из их уст, а то, что скрывают их груди, больше» (3:118). Западные государства осознали, что сила мусульман заключается в Исламе, что исламская доктрина является источником великой мощи мусульман. После этого они стали наносить просвещенческие и миссионерские удары по исламскому миру. В результате этой агрессии они распространили своё просвещение, мышление (демократия), культуру и своё миропонимание. Этим они хотели добиться того, чтобы мусульмане приняли это за основу своего мышления и взгляда на жизнь для отклонения их от Ислама, с тем, чтобы облегчить уничтожение Исламского Халифата, и вместе с тем облегчить прекращение применения Ислама и исламских законов в жизни, в государстве и обществе. Они желали добиться того, чтобы мусульмане, приняв их понятия, системы и законы неверия, внедряли и исполняли их вместо Ислама, чтобы мусульмане полностью отстранились от Ислама и появилась возможность правления над ними. Воистину прав Аллах в своих словах:

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ ۗ قُلْ إِنْ هَدَىٰ اللَّهُ هُوَ الَّذِي هُوَ الْهُدَىٰ
وَلَئِنْ أَتَبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ ﴿١٠﴾

«И никогда не будут довольны вами ни иудеи, ни христиане, пока не последуете за их учением (религий). Скажи: „Поистине, путь Аллаха есть настоящий путь“, — если ты последуешь за их страстями после пришедшего к тебе истинного знамения, то не будет тебе от Аллаха ни близкого, ни помощника» (2:120).

Действительно, эта миссионерская и просвещенческая агрессия усилилась ко второй половине XIX века, когда Османское

государство проживало последний остаток своей жизни. В это время чрезмерно выросла мыслительная и политическая отсталость мусульман, а в Европе произошла интеллектуальная и промышленная революция, а также начали появляться научные открытия и изобретения. Это способствовало радикальному отрыву Европы от других в сторону развития и прогресса, что привело к перемене баланса сил в пользу европейских государств. Османское государство прекратило своё развитие и продолжало слабеть день за днём. Такая ситуация способствовала проникновению западного просвещения, понятий, мировоззрения и законов.

В своей миссионерской и культурной агрессии на исламские страны европейские государства воспользовались умалением авторитета Ислама, стремились показать Исламские законы в искажённом виде, возбуждением у мусульман разного рода сомнений в отношении Ислама (типа «он перестал отвечать требованиям времени»). Вызвали у них отвращение к Исламу утверждая, что причиной их отсталости и депрессий является Ислам, одновременно превознося к небесам Запад и его мировоззрение, понятия и демократическую систему и возвеличивая своими комментариями западные законы.

Также они этим способом ввели в заблуждение мусульман такими ложными утверждениями, как «наше мировоззрение не противоречит Исламу, так как оно основывается на нём. Наши системы и законы не противоречат исламским законам». Они, придавали своим демократическим системам и законам качество исламских, утверждали, что они вовсе не противоречат Исламу — они разработаны на основе Ислама, комментируя демократию как «шура» (совет), «амр биль-маъруф» (побуждение к одобряемому) и «нахий аниль-мункар» (удержание от порицаемого), а также требование отчёта с правителей. Это сильно повлияло на мусульман и привело к доминированию среди них западных концепций и западного мировоззрения.

К тому же под влиянием таких способов в последние дни Османского Государства мусульмане приняли часть, а затем, после падения Халифата, большую часть западных законов. Эти методы, в частности, оказали влияние на интеллигенцию, политиков, даже на носителей исламского просвещения и на некоторых

распространителей исламского призыва, а также на массу мусульман.

Касательно интеллигенции необходимо отметить, что как проучившиеся на Западе, так и проучившиеся в мусульманских странах люди получали образование, строившееся на основе западного просвещения, ибо после Первой мировой войны образовательные программы в мусульманских странах были разработаны именно на основе западной философии и миропонимания. Даже большинство интеллигентов, окунувшись в западное просвещение, стали его сторонниками. Они, возвеличивая Запад, который принёс такое просвещение, отрицали и критиковали просвещение и законы Ислама в случае их противоречия просвещению и законам Запада. Они так же ненавидели Ислам, как и немусульмане, они стали такими же врагами просвещения, системы и законов Ислама. Они стали рупорами Запада, которые агитировали к нему, его мировоззрению, понятиям и законам, которые вели пропаганду против Ислама, его мировоззрения, его системы и законов, подрывавшими его авторитет.

Политики же искренно поверили в Запад и его систему и сильно привязались к нему. Они сделали его для себя покровителем, к которому обращались за помощью и на которого всецело уповали. Сами же стали защитниками его систем, законов и интересов и превратились в послушных лакеев и слуг, исполняющих их интриги. Кроме того, они начали войну против политического Ислама и его искренних проповедников, став врагами Аллаха и его Пророка (с.а.с.). Они приложили и прилагают все усилия для предотвращения восстановления Халифата и возврата к правлению законами Аллаха. Проклянет их Аллах! Как они заблуждаются!

Носители просвещения Ислама не понимали сам Ислам в полной мере, равно как не осознавали действительность постановлений Шариата и реалий западного мышления, его концепций и систем. Они также не до конца осознавали, что культура, понятия и мировоззрение Запада противоречат доктрине (акъыде), законам, культуре и мировоззрению Ислама.

Причиной того были крайняя слабость мусульман в понимании Ислама и его законов, а также ошибочное понимание Шариата для претворения в обществе. По этой причине Ислам стал

толковаться вразрез с шариатскими текстами, Кораном и хадисами, и началось искажённое изложение исламских законов для приведения в соответствие со сложившимися обстоятельствами вместо того, чтобы изменить существующие реалии согласно законам Шариата. В результате мусульмане приняли для себя слабые (даиф) или вовсе не имеющие никакой основы в Шариате законы, аргументируя это выдуманном ошибочным правилом «с изменением времени не отрицается изменение законов». Многие стали утверждать, искажённо комментируя, что Ислам соответствует любому мазхабу, любым понятиям, любой идеологии — даже если она противоречит законам и мировоззрению Ислама. Они говорили: «Западная культура и западные понятия не противоречат культуре и законам Ислама, так как исходят из исламской культуры». Также они утверждали: «Демократическая система власти и капиталистическая экономика не противоречат законам Ислама», хотя в действительности эти две системы представляют собой системы неверия (куфра). Они также говорили: «Демократия и общие свободы исходят из Ислама», хотя они полностью противоречат Исламу.

Поэтому для мусульман стало непонятным, что дозволено принимать от других народов такое, как медицина, фармацевтика, геометрия, химия, агрономия, промышленность, правила дорожного движения, средства связи и т.п., не нарушая при этом норм Ислама. Не дозволенным является то, что касается доктрины и постановлений Шариата. Такие вопросы решаются только на основе принесённых Посланником Аллаха (с.а.с.) Корана и Сунны или единодушия сподвижников (иджма) и кыяса, к которым они направляют.

Из-за туманности и запутанности для мусульман этих вопросов, Запад смог добиться внедрения в исламских странах своей культуры и мировоззрения, принципов демократии и своей экономической системы, а также понятий о свободах.

Прежде чем разъяснить несоответствие демократии Исламу и постановление Шариата о её принятии, хотелось бы разъяснить, что же мусульмане вправе принимать от других общин и народов и что запрещается принимать согласно шариатским текстам и законам.

1. Основой в совершении человеком своих поступков является неукоснительное следование законам, принесённым Посланником Аллаха (с.а.с.). Аяты Корана требуют вернуться к Шариату и ограничиться его постановлениями. Аллах говорит:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا

«И что даровал вам Посланник, то берите, а что он вам запретил, от того удержитесь» (59:7).

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ

«Но нет — клянусь твоим Господом! Не уверуют они, пока не сделают тебя судьёй в том, что запутано между ними» (4:65).

وَمَا آخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ

«Решение всего, в чём вы расходитесь во мнениях, остаётся за Аллахом» (42:10).

فَإِن تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ

«Если же вы препираетесь о чём-нибудь, то верните это Аллаху и посланнику» (4:59).

В приведённых имамом Бухари и имамом Муслимом хадисах Посланник Аллаха (с.а.с.) говорит:

مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ

«Если кто-либо совершит дело без нашего на то веляния, то оно отвергнуто».

مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ

«Если кто-то проявит что-либо в нашем деле, не относящееся к нему, то это отвергнуто».

Эти аяты и хадисы указывают на то, что основой в поступках и связанных с ними вещах является следование Шариату и ограничение его требованиями. Мусульманину запрещается приступать к какому-либо делу или же оставлять его, пока он не узнает закон Аллаха в отношении него. Только лишь после того, как он узнает положение о нём, он начинает осуществлять его, если оно является обязательным или рекомендуемым, и оставляет его, если оно запретное или недостойное. Если же это является дозволенным (мубах), то человеку предоставляется выбор в совершении поступка или в воздержании от его выполнения. Таким образом,

основным правилом в совершении поступков человеком является ограничение законами Аллаха.

Основным правилом для вещей, связанных с поступками, является их дозволенность, если нет шариатского доказательства об их запретности. Все вещи по своей сущности есть мубах — дозволенные. Только при наличии шариатского доказательства об их запретности они становятся запретными. Суть этого состоит в следующем: тексты Шариата сделали все вещи дозволенными — мубах. Тексты, касающиеся вещей, являются общими, вобравшими в себя абсолютно все вещи. Аллах говорит:

أَلَمْ تَرَوْا أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ

«Разве вы не видели, что Аллах подчинил вам то, что в небесах и на земле?» (31:20). Такое подчинение всего, что есть на небесах и на земле, означает, что Аллах сделал их дозволенными. Аллах также говорит:

هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا

«Он — тот, который сотворил вам всё, что есть на земле» (2:29).

يَتَايَاهَا النَّاسُ كُلُّوْا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا

«О люди! Ешьте на земле то, что дозволено и чисто» (2:168).

هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ ذُلُوْلًا فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوْا مِنْ رِزْقِهِ

«Он — тот, который сделал вам землю покорной, ходите же по её раменам и питайтесь от Его удела» (67:15). Все аяты о дозволенности вещей приведены в общем виде, что доказывает дозволенность вещей. Дозволенность вещей определена речью законодателя в общем смысле. Чтобы запретить какую-либо вещь необходимо наличие текста, доказывающего исключение вещи из рода дозволенных и который придаёт общему смыслу уже качество частного. Как следующие слова Аллаха:

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أَهَلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصَبِ

«Запрещены вам мертвечина, кровь, мясо свиньи, и то, что заколото с именем иного, а не Аллаха (т.е. не ради Аллаха), и удушенная, и убитая ударом, и убитая при падении, и забоданная, и то, что ел дикий зверь, — кроме того, что убьёте по

обряду, — и то, что заколото на жертвенниках (т.е. для идолов)» (5:3).

Значит, правило касательно вещей состоит в их дозволенности: «Все вещи — мубах».

2. Исламский Шариат содержит в себе решения для уже произошедших в прошлом событий, возникающих в настоящем и способных произойти в будущем. И что бы ни произошло, Шариат уже содержит закон об этом. Шариат охватывает полностью все человеческие поступки. Всевышний Аллах говорит:

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ

«И ниспослали Мы тебе книгу для разъяснений всего и как прямой путь, милосердие и вести радости для мусульман» (16:89).

مَا فَرَّظْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ

«Мы не упустили в Книге ничего» (6:38).

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا

«Сегодня Я завершил для вас вашу религию, и закончил для вас Мою милость, и удовлетворился для вас Исламом как религией» (5:3). Ни один вопрос, касающийся людских дел, не остался без внимания Исламского Шариата. Он принёс доказательством определённый текст в Коране и Хадисе, соответствующий каждой проблеме. Или же дал намёк в Коране и Хадисе, которым указывает на цель Шариата и на стимул для определения постановления Шариата касательно этого дела, с тем, чтобы это постановление соответствовало любому делу, которое подпадает под такой намёк. Недозволительно, с точки зрения Шариата, отсутствие доказательства или намёка на решения, касающихся поступков людей, ибо существует явный текст, свидетельствующий о том, что Аллах сделал совершенной эту религию в следующих Его словах, ниспосланных в общем смысле:

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ

«И ниспослали Мы тебе книгу для разъяснения всего» (16:89).

3. Согласно вышеприведённому можно уяснить, что можно принимать и что нельзя принимать мусульманам у других народов.

Все понятия касающиеся науки, промышленности, изобретений и другие схожие понятия, как и все цивилизационные формы, вытекающие из науки, техники и их развития, разрешены для принятия, если они не противоречат Исламу. В обратном случае (т.е. если они противоречат Исламу) такое принятие запрещается (харам). Понятия, касающиеся науки, промышленности и изобретений и вытекающие из них все цивилизационные формы не имеют никакого отношения к доктрине и священным законам, регулирующим все дела людей в их жизни. Это дозволенные вещи, которые используются в повседневной жизни.

Доказательством тому являются аяты общего смысла, а также следующие хадисы о дозволенности использования всех вещей во Вселенной. Имам Муслим повествует: *«Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:*

إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ، إِذَا أَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مِّنْ أَمْرِ دِينِكُمْ فَخُذُوا بِهِ، وَإِذَا أَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مِّنْ أُمُورِ دُنْيَاكُمْ فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ

«Я тоже такой же человек, как и вы. Если повелеваю вам что-либо из дел вашей религии — выполняйте это. Если повелеваю что-либо из мирских дел — я (такой же, как и вы) тоже человек (т.е. я могу допустить ошибку в мирских делах)». В хадисе об опылении финиковых пальм Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Вы лучше знаете мирские дела».* Также Посланник Аллаха (с.а.с.) послал несколько сподвижников в город Джураш в Йемене для освоения навыков изготовления оружия. Поэтому считается дозволенным принятие любых дел, не относящихся к доктрине и законам, если они не противоречат Исламу и нет доказательства их запретности.

Следовательно, разрешается принятие наук в сфере медицины, геометрии, математики, астрономии, химии, физики, сельского хозяйства, промышленности, морского хозяйства, географии и средств связи. Так же можно принимать экономическую науку о производстве и его развитии, об изобретении и модернизации производственных орудий, так как эта наука не относится только к Исламу, капитализму или социализму; она является мировой наукой. Эти упомянутые науки можно принимать, если они не противоречат Исламу. Запрещается принимать теорию

Дарвина о происхождении человека от обезьяны, ибо она противоречит следующим словам Аллаха:

خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ ﴿١٤﴾

«Он создал человека из сухой (или звенящей) глины, подобной гончарной» (55:14).

وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ ﴿٧﴾ ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِّنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ ﴿٨﴾

«Он вначале сотворил человека (т.е. Адама) из глины. Потом сделал потомство его из капли жалкой воды» (32:7,8).

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَكُمْ مِّنْ تُرَابٍ

«Из Его знамений — что Он создал вас из праха» (30:20).

Равно как разрешается принятие вышеназванных наук, разрешено так же принятие их результатов, — продукции промышленности, инструментов, предметов цивилизации; за исключением лишь запрещённых текстами Шариата производств памятников, алкоголя, крестов и тому подобных вещей, разрешается принятие всех видов промышленного производства и их продукции, независимо от того относится ли это производство к лёгкой или тяжёлой промышленности. Разрешается принимать все виды продукции тяжёлой промышленности, как то: танки, самолёты, ракеты и искусственные спутники, атомные, водородные, электронные и химические бомбы, трактора, грузовики, вагоны; так же разрешается принимать и продукцию лёгкой промышленности, например, широкий круг потребительских товаров, лёгкие инструменты, лабораторное и медицинское оборудование, сельскохозяйственные орудия, домашняя утварь, мебель, ковры и т.д. Все эти вещи являются дозволенными, о чём ниспосланы общие доказательства. Их принятие является следованием закону Шариата о дозволенности и Шариату Посланника Аллаха (с.а.с.). Мубах тоже является одним из постановлений Шариата, равно как ваджиб, мандуб, харам, макрух (т.е. обязательное, рекомендуемое, запрещённое и недостойное).

4. Но что касается понятий, связанных с доктриной и законами Шариата, с мировоззрением Ислама, его мышлением и законами, которые решают проблему людей — все они должны соответствовать Шариату. Все эти понятия должны приниматься только от Исламского Шариата, т.е. от ниспосланных откровением

Корана и Сунны, а также от единодушия сподвижников (иджма ас-сахаба) и кыяса, на которые они ссылаются. При любом обстоятельстве запрещено принимать их из других источников.

Доказательство этого состоит в следующем:

а) Аллах повелел нам принять всё то, что принёс нам Посланник (с.а.с.) и воздержаться от того, что он запретил:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

«И что даровал вам Посланник, то берите, а что он вам запретил, от того удержитесь» (59:7). Слово «آم» («что») в этом аяте приведено здесь в общем значении, которое обязывает нас к принятию всех законов, принесённых Посланником, и к удержанию от всего запрещённого. Смысл аята заключается в запрещении принятия чего-либо из других источников.

б) Аллах повелел мусульманам повиноваться Ему и Его Посланнику (с.а.с.):

فَإِنْ تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ

«Если же вы препираетесь о чём-нибудь, то верните это Аллаху и Его Посланнику, если вы веруете в Аллаха и в последний день» (4:59). Повиновение Аллаху и Его Пророку осуществляется неукоснительным следованием законам Шариата, ниспосланным Аллахом Его Пророку.

в) Аллах приказал мусульманам следовать решениям, вынесенным Аллахом и Его Посланником, как и приказал обращаться к Шариату для решения разногласий:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ

«Не бывает ни для верующего, ни для верующей, когда решил Аллах и Его Посланник дело, выбора в их деле» (33:36).

فَإِنْ تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ

«Если же вы препираетесь о чём-нибудь, то верните это Аллаху и Его Посланнику, если вы веруете в Аллаха и в последний день» (4:59).

г) Аллах повелел Своему великому Пророку выносить решения между людьми только в соответствии с ниспосланным ему Шариатом, ни на шаг не выходя за его (т.е. Шариата) рамки:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّبًا عَلَيْهِ فَاحْكُمْ

بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ

«И мы низвели тебе писание с истиной для подтверждения истинности того, что ниспослано до тебя, и для свидетельства над остальными Писаниями. Суди же среди них по тому, что низвёл Аллах, и не следуй за их страстями в сторону от истины, которая пришла к тебе» (5:48).

وَأَنْ أَحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَأَحْذَرُهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ

«Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах» (5:49).

д) Аллах, запрещая мусульманам принимать что-либо из других источников помимо Исламского Шариата, сказав:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴿٥٦﴾

«Но нет — клянусь твоим Господом! — Не уверуют они, пока не сделают тебя судьёй в том, что запутано между ними. Потом не найдут они в самих себе затруднение о том, что ты решил, и подчиняться полностью» (4:65).

فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

«Пусть берегутся те, которые нарушают приказ Посланника, чтобы их не настигло испытание или не настигло их наказание мучительное» (24:63).

يُرِيدُونَ أَنْ يُتَحَاكَمُوا إِلَى الظُّلُمَاتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ

«Они желают обращаться за судом к тагуту — шайтану, в то время как им приказано не веровать в него» (4:60). Посланник Аллаха (с.а.с.) тоже говорил:

كُلُّ عَمَلٍ لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ

«Всякое дело не по нашему велению (т.е. не из нашей религии) отвергнуто».

Эти тексты явно доказывают обязательность (важиб) ограничения только лишь тем, что принёс Посланник (с.а.с.). Мы называем дозволенным (халял) то, что разрешил Аллах, и запретным

(харам) то, что Он запретил. Мы не принимаем того, чего не принёс нам Посланник Аллаха (с.а.с.), и не запрещаем того, чего он нам не запретил.

Если сравнить слово «مَا» («то, что») в выражениях Аллаха «وَمَا» («то, что даровал вам») и «وَمَا نَهَيْتُكُمْ» («то, что запретил») со следующими Его словами:

فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

«Пусть берегутся те, которые нарушают приказ Посланника, чтобы их не настигло испытание или не настигло наказание мучительное» (24:63), — то становится ясным, что обязательно принимать лишь законы Шариата, принесённые Посланником Аллаха (с.а.с.), а принятие не принесённого им является грехом, за которым последует мучительное наказание. Аллах сообщает об отсутствии веры у тех, кто берёт себе судьёй других вместо Своего Посланника:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴿٦٥﴾

«Но нет — клянусь твоим Господом! — не уверуют они, пока не сделают тебя судьёй в том, что запутано между ними. Потом не найдут они в самих себе затруднения о том, что ты решил, и подчиняться полностью» (4:65). Этот аят является категоричным доказательством тому, что только Шариат должен быть судьёй для людей, как и является доказательством того, что Аллах предупредил Своего Пророка о необходимости беречься от людей, чтобы они не соблазнили его от части того, что низвёл Аллах:

وَاحْذَرُهُمْ أَنَّ يَنْفِتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ

«И берегись их, чтобы они не соблазнили тебя от части того, что низвёл тебе Аллах» (5:49).

Кроме того, Коран увещевает о гибели тех, кто ищет решения от законов неверия, вместо принесённого Посланником Аллаха (с.а.с.) Шариата:

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَّحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ ۗ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا ﴿٦٦﴾

«Разве ты не видел тех, которые утверждают, что они уверовали в то, что ниспослано тебе и ниспослано до тебя, и они желают обращаться за судом к тагуту — шайтану, в то время как им приказано не верить в него, и сатана хочет сбить их с пути в далёкое заблуждение?» (4:60). Этот аят показывает, что поиск решения какой-либо проблемы в других вещах вместо Шариата является заблуждением, так как является поиском решения у тагута, т.е. у неверия, коему Аллах повелел не подчиняться.

Из этого следует, что запрещено принятие западной культуры и вытекающих из неё систем и законов, так как они не соответствуют и противоречат исламскому миропониманию. Исключения составляют лишь административные системы и законы, так как они являются из рода дозволенных вещей. Разрешается их принятие точно так же, как Умар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) принял персидские и римские системы диванов (гос. аппарата).

Западная культура строится на доктрине отделения религии от государства (секуляризма). Основой же исламской культуры является её доктрина, которая обязывает регулирование жизни и государственных дел согласно велениям и запретам Аллаха, т.е. законам Шариата.

Западная культура базируется на интересах, являющиеся критерием всех дел. Эта культура не признаёт других ценностей, кроме материальных. Поэтому она не вобрала в себя духовные, гуманные и нравственные ценности. Культура же Ислама строится на духовном начале, т.е. на вере в Аллаха, которое определяет критерием всех дел «халял и харам» и регулирует все ценности согласно велениям и запретам Аллаха.

Согласно западной культуре, смысл счастья заключается во всевозможном физическом наслаждении и обеспечении для этого всех условий. Исламская культура определяет счастье как достижение довольства Аллаха. Удовлетворение инстинктивных и физических потребностей же осуществляется согласно законам Шариата.

В соответствии с этим, не разрешается принимать систему демократического строя, экономическую систему капитализма и общих свобод, существующих в западных государствах. Равно

как нельзя принимать демократические конституции и законы, монархическую или республиканскую формы правления, банки, основанные на ростовщичестве, биржи и мировые финансовые рынки, так как все они являются устоями и законами неверия (куфра), противоречащими законам и системам Ислама.

Равно как запрещено принятие западной культуры и вытекающих из неё понятий и систем, запрещено принятие так же и коммунистической культуры, которая основывается на доктрине следующего содержания: «Нет Создателя этой Вселенной. Основой всего является материя. Все существующее появляется в результате материального развития».

Доктрина Ислама состоит в следующем «Аллах есть Создатель всего, абсолютно. Всё существующее является Его творением. Через Своих посланников и пророков Он низвёл людям Свою религию и велел им следовать установленным Им законам».

Коммунистическое мировоззрение определяет источником любого строя производственные орудия. Например, в феодальном строе топор является орудием производства, от которого и берётся сам этот строй. При общественном развитии производственным средством становится техническое средство (станок), из которого вытекает капиталистический строй. Значит, система этого мировоззрения вытекает из материального развития. Согласно исламскому мировоззрению, Аллах определил для человечества систему жизни, которую Он довёл посредством Своего Посланника — Мухаммада (с.а.с.), чем Он обязал людей следовать этой системе.

В коммунистическом мировоззрении критерием в жизни является материальный строй, с развитием которого развивается и этот критерий. В мировоззрении Ислама халял и харам, т.е. приказы и запреты Аллаха есть мерило всех поступков человека. Следовательно, халял можно выполнять, а харам отвергается. Данный критерий не меняется и не развивается. Ни интересы и ни материальность не правят этим критерием. Таким правом обладает лишь Шариат.

Как видно из этого, существует полное противоречие между коммунистическим и исламским мировоззрением. Поэтому нельзя принимать мировоззрение, мышление или системы

коммунизма, в частности, материальное развитие, отмену частной собственности и собственности индивидов в виде промышленных предприятий, средств производства и собственности на землю. Так же запрещено принимать обожествление личности или поклонение ей и все остальные понятия и системы этого атеистического мировоззрения. Все они являются концепциями и системами неверия, которые полностью противоречат доктрине, мышлению, системе и законам Ислама.

Теперь приступим к разъяснению полного несоответствия демократии Исламу, его источнику происхождения, доктрине, основе и принесённых им понятиям и системам. Источником возникновения демократии является человек. Разум выносит решение о порочности или совершенстве вещей или поступков. На самом деле, демократия была придумана философами и мыслителями, которые появились в ходе ожесточённой борьбы между королями, императорами и народами Европы. Следовательно, демократия придумана людьми, главным судьёй в ней является разум человека.

Ислам же является вовсе противоположным этому. Ислам есть откровение Аллаха, ниспосланное Его Пророку Мухаммаду ибн Абдуллаху (с.а.с.). Аллах говорит:

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ﴿٥٦﴾ إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴿٥٧﴾

«И говорит он не по пристрастию. Это только откровение, которое ниспосылается» (53:3,4).

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ ﴿٩٧﴾

«Поистине Мы послали его (Коран) в ночь могущества» (97:1).

В Исламе судьёй, к которому обращаются при законодательстве, является Аллах, т.е. не разум человека, а Шариат. Функция разума ограничивается лишь пониманием посланных Аллахом текстов. Аллах говорит:

إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ

«Решение — только у Аллаха» (6:57).

فَإِن تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ

«Если же вы препираетесь о чём-нибудь, то верните это Аллаху и Его Посланнику» (4:59).

وَمَا آخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ

«А то, в чём вы разошлись, — решение его принадлежит Аллаху» (42:10).

Базовой доктриной демократии является секуляризм. Европейские короли и императоры, подчинив себе христианских религиозных деятелей, использовали их в целях угнетения и дискриминации народов от имени религии. Религиозные деятели сами были не прочь подчинить себе всё вокруг именем религии. Философы и мыслители же отрицали как саму религию, так и власть религиозных деятелей. В результате компромиссного решения между ними и религиозными деятелями возникла идея секуляризма — отделения религии как от общественной жизни, так и от государства, которая стала доктриной демократии. Данная доктрина не отрицает религию, она не признаёт лишь её места в жизни и государстве. Вместе с тем, она передала право определения порядка самим людям.

Данная доктрина является основой Запада и его мышления. Западный строй вытекает из этой доктрины. В соответствии с этой доктриной Запад утвердил своё мышление и концепции. Демократия тоже разработана на основе этой доктрины.

Ислам, в полное противоречие этому, строится на исламской доктрине, которая обязывает регулирование общественных и государственных дел согласно велениям и запретам Аллаха. Человек не имеет права самостоятельного определения общественной системы, он должен жить в соответствии с системой, определённой Аллахом.

Основу демократии составляют две идеи:

- Гегемония народу.
- Народ является источником власти.

Народ сам хозяин своей воли, а не короли или императоры. В жизни данная воля исполняется самим же народом. Народ — обладатель гегемонии, хозяин и правитель своей воли, поэтому законодательство входит в его компетенцию. Посредством депутатов народ принимает законы. Он сам избирает депутатов в качестве своих представителей для принятия законов.

Исходя из своих интересов, народ принимает и отменяет любую конституцию, систему и законы. Народ вправе изменить

королевскую власть, преобразовав её в республиканскую форму правления или наоборот. Точно так же он может преобразовать президентское правление республиканского строя в парламентское правление или наоборот. Примером тому служат такие события, которые произошли во Франции, Италии, Испании, Греции.

Также народ вправе поменять экономическую систему капитализма в социалистическую форму и наоборот. В законодательной сфере народ посредством своих депутатов принял законы о свободе религии — переходе от одной религии к другой или вовсе о праве не придерживаться какой-либо религии. Закон дал право на прелюбодеяние и гомосексуализм, исходя от этой свободы.

Качество народа как «источника власти» даёт ему право выбора удобного ему правителя. Этот правитель управляет им согласно законам народа, которые и реализуются в его жизни. Отстранение правителя и назначение вместо него другого является прерогативой народа, ибо народ есть властелин, а правитель берёт у него свои полномочия.

В Исламе же гегемония принадлежит Шариату, а не народу. Только сам Аллах является законодателем. Даже при объединении всей Уммы она не вправе принимать какой-либо закон, если даже все мусульмане придут к согласию о том, что нужно разрешить ростовщичество для восстановления экономики, открыть публичные дома для предотвращения распространения прелюбодеяния, отменить частную собственность для повышения эффективности производства или отменить обязательность поста, то такие мнения не имеют никакой ценности. Так же, если они придут к согласию об утверждении общих свобод типа свободы вероисповедания, свободы собственности, дающая право приумножения богатства любыми средствами — даже запретными, свободы личности, обеспечивающей ей свободную жизнь, будь то распитие алкогольных напитков или ведение распутного образа жизни — всё это перед лицом Ислама не будет иметь ценности даже комариного крыла. Если группа мусульман начнёт осуществлять такие дела, то станет обязательным ведение войны против них, пока они не остановятся и не покаются. Мусульмане во всех своих делах ограничиваются приказами и запретами Аллаха. Непозволительна реализация каких-либо поступков вопреки

законам Ислама. Так же запрещено принятие мусульманами какого-то закона, это считается исключительной компетенцией Аллаха. Аллах говорит:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴿١٥﴾

«Но нет — клянись твоим Господом! — не уверуют они, пока не сделают тебя судьёй в том, что запутано между ними. Потом не найдут они в самих себе затруднения о том, что ты решил, и подчиняться полностью» (4:65). Также Он говорит:

إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ

«Решение — только у Аллаха» (6:57).

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِن قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَن يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ

«Разве ты не видел тех, которые утверждают, что они уверовали в то, что ниспослано тебе и ниспослано до тебя, и они желают обращаться за судом к тагуту — шайтану, в то время как им приказано не веровать в него» (4:60). Обращение к тагуту за решением проблем означает обращение к неверию, придуманным людьми законам вместо ниспосланных Аллахом законов. Аллах говорит:

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿٥٠﴾

«Неужели суда времён невежества они хотят? Кто же лучше Аллаха по суду для народа, обладающего уверенностью?» (5:50). Законы невежества — людские законы, не принесённые Посланником Аллаха (с.а.с.). Аллах говорит:

فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَن تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

«Пусть берегутся те, которые нарушают приказ Посланника, чтобы их не настигло испытание или не настигло наказание мучительное» (24:63).

Под осуществлением дел против веления Посланника (с.а.с.) понимается следование людским законам и отречение от принесённого Посланником Шариата, от чего Коран требует воздержаться. Пророк (с.а.с.) сказал:

مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ

«Если кто-либо совершит дело без нашего на то веления, то оно отвергнуто». Под выражением **«нашего веления»** в хадисе подразумевается Ислам. Кроме того, гегемония принадлежит Шариату, законодателем которого является Аллах, и люди не вправе принимать законы. Существуют десятки категоричных аятов и хадисов об обязательности выполнения всех своих дел в соответствии с законами Аллаха.

Исполнение велений и запретов Аллах возложил на мусульман, а для этого необходимо наличие власти, реализующей их в жизни. Поэтому Ислам наделил мусульман правом выбора правителя, исполняющего законы Аллаха над Уммой. Данное положение принято от хадисов, излагающих, что право утверждения халифа принадлежит мусульманам, которое осуществляется принесением клятвы халифу на основе Корана и Сунны Посланника Аллаха (с.а.с.). Пророк сказал:

مَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً

«Если кто-либо умрёт без присяги (байъата) на своей шее, тот умер смертью времён невежества». Абдуллах ибн Умар повествует: **«Я слышал от Посланника Аллаха (с.а.с.):**

وَمَنْ بَايَعَ إِمَامًا فَأَعْطَاهُ صَفْقَةً يَدِهِ وَمَرَّةً قَلْبِهِ فَلْيُطِعهُ إِنْ اسْتَطَاعَ، فَإِنْ جَاءَ آخَرَ يُبَاذِعُهُ فَاضْرِبُوا عُنُقَ الْآخَرِ

«Пусть тот, кто дал клятву Иمامу (халифу) всем сердцем и душой, подчинится по мере своих возможностей. Если кто-либо будет оспаривать Имамат, то убейте его».

Убада ибн Самит (да будет доволен им Аллах) повествует:

بَايَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ فِي الْمَكْرَهِ وَالْمَنْشِطِ

«Мы дали присягу Посланнику Аллаха (с.а.с.) подчиняться ему, нравится нам это или нет». Существует множество хадисов, разъясняющих форму избрания халифа мусульманами путём дачи присяги на основе Корана и Сунны Посланника Аллаха (с.а.с.). Умма, принеся присягу, утверждает правителя своим представителем, чтобы он правил Уммой. Но Шариат не наделил Умму правом отстранения правителя, как это имеет место в демократической системе. Доказательством тому служат несколько достоверных хадисов, обязывающих подчинение халифу, даже если он поступает несправедливо, кроме случаев, когда он приказывает совершить

грех. Ибн Аббас (да будет доволен им Аллах) повествует: «*Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:*

مَنْ رَأَى مِنْ أَمِيرِهِ شَيْئًا يَكْرَهُهُ فَلْيَصِرْ، فَإِنَّهُ مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ شِبْرًا فَمَاتَ فَمِيتَهُ جَاهِلِيَّةٌ
«**Если кто-то видит в амире то, что не нравится ему, то пусть он проявит терпение. Ибо отделившийся от общины и затем умерший человек умрёт смертью безбожника**». Авф ибн Малик (да будет доволен им Аллах) говорит: «*Я услышал следующие слова Посланника Аллаха (с.а.с.):*

... وَشِرَارُ أُمَّتِكُمْ الَّذِينَ تُبْغِضُونَهُمْ وَيُبْغِضُونَكُمْ وَتَلْعَنُونَهُمْ وَيَلْعَنُونَكُمْ، قَالَ: قُلْنَا يَا رَسُولَ
اللَّهِ، أَفَلَا نُبَادِيهِمْ عِنْدَ ذَلِكَ؟ قَالَ: لَا، مَا أَقَامُوا فِيكُمْ الصَّلَاةَ، أَلَا مَنْ وَلِيَ عَلَيْهِ وَالِا فَرَاهُ
يَأْتِي شَيْئًا مِنْ مَعْصِيَةِ اللَّهِ فَلْيَكْرَهُ مَا يَأْتِي مِنْ مَعْصِيَةِ اللَّهِ وَلَا يَنْزَعَنَّ يَدًا مِنْ طَاعَةٍ

«**...плохие Имамы — те, которых не любите вы и которые не любят вас, которых вы проклинаете и которые проклинают вас**». Мы спросили: «*О Посланник Аллаха! Не будем ли сражаться против них в такой ситуации?*». Он ответил: «**Нет, пока они совершают намаз среди вас. Учтите, пусть не любит грешное дело, совершаемое валием (руководителем) тот, который видит это, но пусть он не выходит из подчинения ему**». Под выражением «совершение намаза» в этом хадисе понимается правление Исламом. Такое выражение относится к роду подразумевания общего путём приведения частного.

Восстание против правителя разрешено лишь при совершении им явного куфра (неверия). В хадисе Убады ибн Самита о присяге говорится «*...Мы дали клятву Посланнику Аллаха (с.а.с.). Он принял от нас клятву, что тогда, когда нам интересно и когда нам не нравится, в трудности и мире, мы будем подчиняться, ставить других выше самих себя и не оспаривать руководство с властителем. И сказал он:*

إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفْرًا بَوَاحًا عِنْدَكُمْ مِنَ اللَّهِ فِيهِ بُرْهَانٌ

«**Только при виде явного куфра, когда на то есть твёрдое доказательство от Аллаха**».

Правом отстранения халифа от должности обладает лишь Махкамат аль-мазалим (судебное учреждение, рассматривающее дела, связанные с жестокостью и несправедливостью правителя). Совершение халифом дела, при котором становится необходимым

его отстранение, придаёт такому поступку качество несправедливого. Также эта несправедливость требует доказательства перед кьадиём. Так как Махкамат аль-мазалим занимается устранением всех форм несправедливости в Исламском Государстве и его судья обладает правом доказательства совершения несправедливости (мазлама) и вынесения решения, Махкамат аль-мазалим определяет совершение одного из вышеперечисленных дел, и лишь это учреждение выносит решение об отстранении халифа.

Власть большинства и принятие ею законов считается демократией. Правители, члены парламента, высших государственных органов, правительства и коллегии избираются большинством. Также, принятие законов в парламентах, решений в государственных органах и собраниях осуществляется мнением большинства. Поэтому в демократической системе большинство превалирует над всеми — как над правителем, так и над управляемым. Меньшинство же обязано подчиниться мнению большинства.

В Исламе это происходит совсем иначе. Законодательство не зависит ни от мнения большинства и ни от точки зрения меньшинства, оно основывается только лишь на текстах Шариата. Аллах является законодателем, а не Умма. Управление общественными делами и санкционирование законов для организации власти входит в полномочия халифа. Он берёт законы правильным иджтихадом из текстов Корана и Сунны Пророка на основе самых сильных доказательств. Халифу не обязательно обращаться за советом к «Собранию Уммы» по поводу закона, который он желает санкционировать. Это является его правом. На деле праведные халифы обращались к сподвижникам, когда намеревались санкционировать тот или иной закон. Умар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) спрашивал совета мусульман, когда намеревался санкционировать закон в Шаме, Ираке и Египте о завоёванных землях.

Выяснение мнения Уммы насчёт санкционируемого закона не обязывает халифа принять его, будь оно мнением большинства или меньшинства. Посланник Аллаха (с.а.с.) не принял во внимание возражение большинства мусульман насчёт заключения Худайбийского перемирия. Отвергнув их мнения, он продолжил заключать договор о перемирии. Мусульманам же он ответил:

«Я — раб и Посланник Аллаха. Я не буду противоречить Его велению». Авторитетные сподвижники сошлись во мнении, что Имам (халиф) вправе санкционировать определённый закон и повелеть следовать этому закону. Мусульмане обязаны оставить все свои мнения и подчиниться этим законам. Из этого вытекает следующие известные правила Шариата: «Решение Имама устраняет противоречие», «Веление Имама (халифа) имеет силу, как в тайной, так и открытой обстановке», «Султан может принимать закон в зависимости от числа происходящих проблем». Кроме того, Аллах, повелевая подчиняться правителям, сказав:

أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ

«Повинуйтесь Аллаху и повинуйтесь Посланнику и обладателям власти среди вас» (4:59). Обладатели власти — правители.

В законодательной сфере, как и в области наук, требующих понимания и глубокого исследования, принимается во внимание правильность, а не большинство или меньшинство. Необходимо в таких делах обращаться к специалистам, которые понимают суть этих дел. В военных вопросах учитывается мнение знатоков в этой области — военных, в вопросах фикха нужно обратиться к муджтахидам, факихам, в области медицины — к искусным лекарям, в области геометрии — опытным инженерам, в области мышления — великим мыслителям и т.д. Следовательно, в таких делах преимущество принадлежит категории правильности, а не большинства. Правильность определяется не большинством, а специалистами определённой области.

Члены парламента, как в мусульманских, так и западных странах, не являются специалистами этих дел и не имеют по ним знаний и информации. Поэтому мнение членов парламента в такого рода делах бесполезно и не имеет никакого значения. Их согласие или недовольство выражается только лишь формально, поверхностно, они не построены на основе знания, осмысления и просвещения. Поэтому в таких вопросах не считается обязательным мнение большинства. Доказательством тому служит следующее: Посланник Аллаха (с.а.с.) согласился с мнением Хаббаба ибн Мунзира в битве при Бадре. Хаббаб был хорошо осведомлён о стратегических позициях. Он посоветовал Посланнику Аллаха (с.а.с.) поменять занятое ими место на другое, если на то не было

откровения, ввиду того, что первое место было неудобным для ведения боевых действий. Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) принял его совет, не спрашивая мнения у других сподвижников, и поменял место на другое, указанное Хаббабом расположение.

Однако в вопросах, не требующих глубокого мышления и знаний, принимается мнение большинства, так как эти вопросы легко могут быть осознаны большинством, на которые оно так же легко может находить решения. Например, выберём ли того человека или нет? Когда отправимся в путь: утром или вечером? Отправимся как: на самолёте, корабле или на поезде и т.д. Любой человек может понять такие вопросы и выразить своё мнение по поводу этих проблем. Поэтому в этом отношении преобладающим считается мнение большинства, которое учитывается и является обязательным. Доказательством тому может служить выход за пределы Медины в сражении Ухуд. Действительно, Посланник Аллаха (с.а.с.) и почтенные сподвижники желали остаться в Медине, но большинство, в частности — молодые, считало, что нужно встретить курайшитов за пределами Медины.

Концепция общих свобод является самой наглядной и одной из важнейших основ демократии. Каждый человек сам является хозяином своей воли, которой он распоряжается по своему усмотрению без каких-либо притеснений или дискриминации. Только при полном обеспечении этих свобод в обществе народ будет иметь способность выражения общей воли.

В демократической системе общие свободы являются священными. Ни государство, ни остальные лица не вправе нарушать их. Капиталистическая система считается системой индивида. Защита и охрана этих свобод в данной системе является одной из важнейших задач государства.

Общие свободы демократии не означают освобождение колониальных стран от оков государств, отнимающих и расхищающих их богатства. Потому что идея империализма является следствием свободы собственности. Также эти свободы не означают освобождение от рабства, ибо в настоящее время рабства не существует.

Общие свободы выражают только лишь следующие свободы:
– Свобода вероисповедания.

- Свобода слова.
- Свобода собственности.
- Свобода личности.

Ни одна из перечисленных свобод не существует в Исламе. Мусульманин не является свободным ни в одной сфере, во всех своих делах он ограничен законами Шариата. Не существует в Исламе никакой другой свободы, кроме свободы освобождённого раба, а с рабством уже давно покончено.

Четыре демократические свободы полностью противоречат Исламу и его законам. Суть этого состоит в следующем:

Смысл свободы вероисповедания заключается в том, что человек, без ограничений и притеснений, имеет право исповедовать любую доктрину (акъыду) и принять нравящуюся ему религию, равно как он имеет право оставить свою доктрину и религию и принять вместо них новые, или не исповедовать религию вообще. Например, мусульманин может с полной свободой принять христианство, иудаизм, буддизм или коммунизм. Ни государство, ни кто-либо другой не вправе запретить ему это дело.

Ислам же запретил мусульманину отречение от своей веры и принятие иудаизма, или христианства, буддизма, коммунизма или капитализма, т.е. быть вероотступником (муртадом). Если кто-либо станет муртадом, отрѣкшись от Ислама, от него будет потребовано покаяние. Если покается, то он прощается. Иначе он подлежит казни, имущество конфискуется и брак расторгается. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ

«Казните того, кто поменяет религию». Если вероотступники объединятся в одну общину и будут настаивать на отступничестве, то ведётся война против них пока не примут снова религию или не будут полностью истреблены. Примером тому может служить событие, связанное с муртадами, после кончины Пророка (с.а.с.). Абу Бакр ас-Сиддик (да будет доволен им Аллах) вёл с ними жесточайшую войну пока оставшиеся в живых не возвратились к Исламу.

Свобода мысли заключается в том, что человек может иметь любой взгляд и точку зрения и вести пропаганду к ним. Для этих взглядов и воззрений и способом их выражения не существует

каких-либо ограничений. Пока эта свобода не затрагивает свободы остальных людей, ни государство и никто другой не вправе запрещать её. Запрет на обладание каким-то мнением, его выражения и пропаганды считается нарушением свободы.

В Исламе мусульманин во всех своих словах и поступках ограничен текстами Шариата. Он не может совершать поступки или говорить что-либо, если на дозволенность этого нет указания в Шариате. Разрешается иметь любое мнение, выражать его и призывать к нему, когда Шариат утвердил его дозволенность. В обратном случае, он понесёт наказание. Следовательно, ни в обладании мнением и ни в совершении поступков мусульманин не владеет абсолютной свободой, ибо ограничен законами Шариата.

Ислам обязал всегда и везде говорить только истину. В хадисе Убады ибн Самита о байъате повествуется:

وَأَنْ تَقُولَ بِالْحَقِّ حَيْثُمَا كُنَّا، لَا تَخَافُ فِي اللَّهِ لَوْمَةً لَائِمَةً...

«Мы поклялись Посланнику Аллаха (с.а.с.) ...говорить только истину, где бы мы ни находились, не страшась, ради Аллаха, критики (гнева) критикующего (гневающегося)».

Также Ислам обязал мусульманина гласно выражать истину перед правителями и требовать с них отчёта за их дела. Умму Атийя (да будет доволен ею Аллах) повествует от Абу Саида (да будет доволен им Аллах): «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

أَفْضَلُ الْجِهَادِ كَلِمَةٌ حَقٌّ عِنْدَ سُلْطَانٍ جَائِرٍ

«Самый лучший джихад — это истина, сказанная перед несправедливым правителем». Абу Умама повествует: «Посланник Аллаха (с.а.с.) спросившему: «Какой джихад наилучший?», — ответил:

كَلِمَةٌ حَقٌّ تَقَالُ عِنْدَ ذِي سُلْطَانٍ جَائِرٍ

«Истина, сказанная перед жестоким султаном». Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал, что:

سَيِّدُ الشُّهَدَاءِ حَمْرَةٌ وَرَجُلٌ قَامَ إِلَى إِمَامٍ جَائِرٍ فَنَصَحَهُ فَقَتَلَهُ

«Самым великим из шахидов являются Хамза и казнённый за сказанную правду перед жестоким правителем».

Однако, это не свобода мышления, это — рамки, установленные законом Шариата. Согласно им, выражение некоторых мыслей в некоторых случаях является дозволенным (мубах), а в некоторых — обязательным (важиб).

Свобода собственности породила капиталистическую систему экономики и захвата и расхищения богатств колонизированных народов. Эта свобода означает владение человеком собственностью, которая может быть приумножена любыми средствами и способами, т.е. ею можно овладеть и затем приумножать путём колонизации других народов и расхищением их богатств, монополией, ростовщичеством, скрыванием недостатка товара, спекуляцией, обманом, понижением или повышением цен, азартными играми, проституцией, мужеложством, производством и реализацией спиртных напитков, взяточничеством и другими подобными способами.

Исламские законы о собственности являются противоположностью данной свободе. Ислам борется с идеей империализма, расхищения богатств колонизированных народов, запрещает все виды ростовщичества, будь оно малым или большим. Ислам чётко определил способы приобретения, распоряжения и приумножения собственности, т.е. в данной области не дал людям право полной свободы распоряжения имуществом. Ислам ограничил их рамками законов Шариата. Он запретил приобретение и приумножение имущества путём пиратства, расхищения, воровства и взяточничества, ростовщичества, азартных игр, педофилии и гомосексуализма, равно как запретил делать это через скрывание недостатка товара, спекуляцию, обман, чрезмерное понижение или повышение цен, производство и торговлю спиртных напитков, проституцию и остальные запретные способы.

Приобретённая такими способами и средствами собственность является запретной (харам) для мусульманина, а занятие такими делами влечёт за собой наказание.

Из вышеприведённого следует, что в Исламе нет свободы собственности. Мусульманин, наоборот, ограничен законами Шариата в приобретении и приумножении имущества. Запрещается выход за рамки этих законов.

Свобода личности, есть свобода от всех ограничений, свобода от всех духовных, нравственных, гуманных ценностей, «свобода» разрушения семьи, её единства. С этой свободой осуществляются все поступки, которые (в действительности) ведут к гибели человека, запретное становится разрешённым. Данная свобода

превратила западные общества в позорное для человечества «стадо животных», люди которого опустились даже ниже самих животных. Данная свобода предусматривает следующее: человек имеет право с полной свободой и по своему усмотрению распоряжаться собственной жизнью и вести угодный ему образ жизни. Она разрешила людям все подлости и низости, без каких-либо запретов и ограничений, дискриминации или принуждения, как проституция, мужеложство, лесбиянство, алкоголизм и т.д.

Исламские законы полностью противоречат этой свободе. В нём нет свободы личности. Мусульманин ограничен велениями и запретами Аллаха во всех своих поступках и делах и ему запрещено (харам) выполнять запрещённое. Иначе он станет грешником и будет жестоко наказан. Ислам запретил осуществлять дела, ведущие к гибели человека, как проституция, мужеложство, лесбиянство, алкоголизм, обнажённость и др. Для каждого из этих дел предусмотрено суровое наказание.

Ислам повелевает к красивой нравственности, иметь качества, достойные похвалы. Ислам превратил исламское общество в общество чистоты и благочестия, в общество высочайших ценностей.

Из вышеперечисленных подробностей, становится ясным, что мировоззрение, ценности, мышление, демократия и общие свободы запада полностью не соответствуют и противоречат Исламу и его законам. Они есть понятия, мировоззрения, системы и законы неверия. Утверждения, что демократия исходит из Ислама, она есть не что иное, как шура (совет), амр биль-маъруф (побуждение к благим делам) и нахй аниль-мункар (удержание от порицаемого) и требование отчёта у правителей — являются неверием и заблуждением. Шура, амр биль-маъруф, нахй аниль-мункар и отчёт правителей являются законами Шариата, которые определены Аллахом и обязательны для мусульман к принятию и ограничению лишь в их рамках с точки зрения о них, как законах Шариата.

Демократия является придуманной людьми системой и законодательством, а не законом Шариата или законодательством, которое определяется Аллахом. Демократия не является шура (советом). Совет — это высказывание мнения. Демократия же есть

определённое мировоззрение и законодательство, придуманное людьми для конституций, систем и законов, принимаемых исходя из интересов, которые определяются их рассудками, а не небесным откровением.

Поэтому запрещается для мусульман принимать её и призывать к ней, образовывать партии на её основе, делать её своим мировоззрением. Равно как запрещено её осуществление в жизни, принятие её в качестве основы конституций и законов, образования или его идеи.

Мусульмане обязаны полностью отвергнуть её, ибо она есть закон грязи (наджас) и тагута — сатаны, она есть неверие (куфр) и является его понятиями, системами и законами.

Мусульмане обязаны в совершенном виде реализовать Ислам в жизни, государстве и обществе.

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ
وَنُصَلِّهِ ۖ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴿١١٥﴾

«А если кто отказывается от посланника после того как стал ясен прямой путь, и он следует не по пути верующих, Мы обратим его к тому, к чему он сам обратился, и спалим его в геенне. Скверно это пристанище!» (4:115).