

№ 400  
401

# Аль-Вафый

Идейно-просветительская ассоциация

Джумада аль-уля – джумада ас-сания 1441 г.х.

Январь – февраль 2020 г.

## Расхождения между демократической системой правления и системой правления в Исламе



- Войны Запада против Ислама: что этим преследуется и как этому противостоять?
- Запрет выступать против правителей под страхом смуты – ложь и искажение религии Аллаха
- Мухаммад Мухаззаб Хифаф – член Хизб ут-Тахрир... яркий пример, для современного поколения мусульман того, какими должны быть жертвы



Тридцать четвёртый  
год издания

Джумада аль-уля –  
джумада ас-сания 1441 х.  
Январь – февраль 2020 г.

## Уважаемые писатели

Разрешается пере-  
печатка материалов  
из «Аль-Ваъй» без  
согласования с  
редакцией «Аль-  
Ваъй», но с условием  
указания «Аль-Ваъй»  
как источник.

Редакция «Аль-  
Ваъй» принимает  
только статьи,  
неопубликованные  
ранее, иначе необ-  
ходимо указывать  
источник.

Редакция «Аль-  
Ваъй» имеет право  
исправлять полу-  
чаемые статьи и не  
берет на себя обяза-  
тельство возвращать  
не принятые для  
публикации статьи.

Редакция «Аль-  
Ваъй» просит  
нумеровать и  
подчеркивать все  
приведенные в ста-  
тье аяты и хадисы.

## Содержание

- Расхождения между демократической системой правления и системой правления в Исламе ..... 3
- Войны Запада против Ислама: что этим преследуется и как этому противостоять? ..... 11
- Создание политических партий на основе исламской идеологии — долг мусульман перед Аллахом ..... 18  
Часть II
- Запрет выступать против правителей под страхом смуты — ложь и искажение религии Аллаха ..... 29
- Какими должны быть качества победоносной армии сквозь призму великой битвы при Бадре ..... 38
- Мухаммад Мухаззаб Хифаф — член Хизб ут-Тахрир... яркий пример, для современного поколения мусульман того, какими должны быть жертвы ..... 56
- Новости мусульман в мире ..... 66
- Вместе со Священным Кораном ..... 71
- Сады Рая: Глубокая убежденность в отношении Аллаха и упование на Него Одного ..... 80
- Асым ибн Сабит ..... 83
- «The Times»: Европа должна поддержать «Арабскую весну 2.0», прежде чем она перейдет в стадию репрессий и породит миллионы эмигрантов ..... 87
- Эрдоган, второй раз лишает Сирию бойцов «Национальной армии», отправляя их в Ливию в качестве наёмников..88

## **Расхождения между демократической системой правления и системой правления в Исламе**

Демократическая система идёт вразрез с исламской системой с точки зрения основ, происхождения и ответвлений. И даже если есть сходства в некоторых вопросах, это не повод путать и смешивать их, потому что демократия — это неверие (куфр), а Ислам — это вера (иман). Исламское Государство продолжало претворять систему Ислама на протяжении более тринадцати веков и не применяло даже слова «демократия», не говоря уже о сути этого термина.

С упразднением системы Ислама люди стали видеть демократическую систему в качестве альтернативы авторитарным режимам. И, естественно, люди предпочли демократию полицейскому авторитаризму. Однако и та и другая системы относятся к системам куфра. Когда мы отвергаем демократию, это не означает, что мы выбираем репрессивную полицейскую тиранию, напротив, мы выбираем Ислам, который является милостью к мирам, ниспосланной ар-Рахманом и ар-Рахимом.

Путаницу и неясность породила полемика о том, что и в Исламе избирают халифа путём выборов и присяги, и демократия выступает за избрание правителя путём выборов. То есть мнение народа выражается посредством избирательных урн как в Исламе, так и в демократии. Как в Исламе есть Шура, так и в демократии имеется Совет (парламент). Как в Исламе Умма возлагает на правителя ответственность, так это происходит и в демократии. Это создало близорукие иллюзии о том, что демократия исходит из Ислама, или что Ислам является демократическим.

Ниже приводится краткое описание каждой из двух систем, что наглядно показывает различия между ними:

1. Демократическая система ставит в основу человека, предоставляя ему право издавать законы без участия Творца. Ислам же в основу ставит божественное откровение, делая Создателя единственным Законодателем.

2. Система демократического правления является республиканской либо монархической. Также допускается переход с монархического правления на республиканское и наоборот. Системой правления в Исламе является Халифат, в котором нет места наследованию власти. К тому же не допускается переход от Халифата к республиканской или монархической системе.

3. Демократическое правление основано на следующих принципах:

- а. господство принадлежит людям;
- б. люди являются источником власти.

Государственная власть в демократии разделяется в принятии и практике законов на три ветви:

- а. исполнительная власть (министерства);
- б. законодательная власть (парламент);
- в. судебная власть (судопроизводство).

Этим властям подчиняются другие институты, такие как армия, общественная и внутренняя безопасность, а также другие аппараты и ведомства.

В Исламе же правление основано на других принципах:

- а. господство принадлежит Шариату, а не людям.
- б. власть принадлежит Умме, и Умма делегирует вопрос претворения Шариата халифу.

Что касается правящего аппарата в Исламе, то это:

- а. халиф;
- б. муавин ат-тафвид.
- в. муавин ат-танфиз;
- г. военное ведомство (курирует дела армии, внутренних и иностранных дел и военной промышленности);
- д. валии;
- е. када (судопроизводство);
- ж. диван интересов государства (государственные учреждения);
- з. Маджлис уль-Умма.

4. Поскольку господство в демократии принадлежит людям, то и законы принимают люди. В Исламе же Откровение от Аллаха (вахй)

является единственным источником законов, а люди избирают того, кто будет претворять эти законы.

5. В демократической системе судопроизводство является гражданским, а в Исламе — шариатским.

6. В демократической системе внешняя политика основана на уважении международных границ и территориальных вод, потому что это дань уважения свободе народов выбирать себе системы, законы и правителей, в то время как при исламской системе внешняя политика связана с джихадом для распространения Ислама, что разрушает границы и физические барьеры, чтобы вывести человечество из поклонения людям к поклонению Аллаху.

7. Демократическая система устанавливает разделение и множественность мини-государств, или то, что называется уважением права на независимость этих мини-государств. Система же Халифата не признаёт ни физических границ, ни независимости одной мусульманской страны от другой мусульманской страны. Умма, армия, знамя, финансы и т.д. — едины.

8. Демократические системы признают, возрождают и поддерживают национальности, этнические группы и предрассудки джихилии, в то время как система правления в Исламе растворяет все различия по национальным, племенным и расовым признакам и объединяет их на основе Ислама.

9. В демократических системах правитель выбирается на временный правительственный срок от 4 до 6 лет. Халиф же в исламской системе выбирается на всю жизнь, пока способен справляться со своей ответственностью.

10. В демократии допустимо восставать против правителя, устраивать демонстрации, отказываться подчиняться ему и объявлять неповиновение. В Исламе же недопустимо бунтовать и не повиноваться правителю, за исключением единственного случая, когда правитель открыто приказывает к куфру.

11. В условиях демократии общество делится на лояльных и оппозицию, в то время как в Исламе общество не разделяется на эти два лагеря, а напротив, народ или Маджлис уль-Умма берут отчёт с правителя. Если же имеется шариатское основание для увольнения, то махкамат уль-мазалим снимает халифа с должности. То есть мы видим либо подчинение с подотчётностью правителя, либо снятие с должности.

12. Демократия позволяет всем людям участвовать в предвыборных гонках и бороться за пост правителя независимо от квалификации, личных качеств или религиозных убеждений кандидата; к предвыборной гонке допускается даже актёр. Ислам же требует, чтобы человек, претендующий на пост правителя, был мужчиной, мусульманином, мукалляфом, здравомыслящим, свободным, справедливым, также имеются предпочтительные качества, такие как быть муджтахидом и так далее.

13. Демократия не является Шурай. Демократия — это в целом и в частности система управления. Она управляет всеми жизненными делами в соответствии с определённой точкой зрения и не исходит из Шариата. К тому же демократия не является шариатским хукмом подобно Шурае. Шура в Исламе не является методом управления в целом и в частности, и даже не является основой в принятии закона. Это просто учёт мнения, что иногда вообще неуместно, а в некоторых случаях просто необходимо. Шура — это шариатская норма, а не продукт человеческого ума, подобно демократии.

14. Демократию не интересует источник, из которого должны браться идеи, связанные с акъыдой, культурой или законами. Ислам же обязывает своих последователей принимать в качестве источника для акъыды, культуры и законов всё, что принёс Пророк (с.а.с.). Аллах сказал:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

**«Берите же то, что дал вам Посланник, и сторонитесь того, что он запретил вам» (59:7),**

يُرِيدُونَ أَن يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ

**«Но они хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не верить в него?» (4:60),**

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ

**«Но нет — клянусь твоим Господом! — они не уверуют, пока не изберут тебя судьёй во всём том, что запутано между ними» (4:65).**

مَنْ عَمِلْ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ

**«Если кто-либо совершит дело без нашего на то веления, то оно отвергнуто».** Поэтому запрещено принимать идеи, капиталистическую акъыду, культуру или точку зрения Запада.

15. Демократия проистекает из капиталистической доктрины, которая отделяет религию от государства, а точнее — отделяет религию от дел жизни. Поэтому у них принято говорить: «*Отдавайте кесарю кесарево, а Богу — Богово*». Исламское же государство основано на исламской акъыде, которая не отделяет религию от государства или религию от жизни, а напротив, требует приведения жизненных и государственных дел в соответствие приказам и запретам Аллаха, иными словами — в соответствие нормам Шариата.

16. В демократической системе превалирует секуляризм. В исламской же системе правления осуществляется на основе Шариата.

17. Демократический образ жизни — это порождение культуры, основанной на чистом утилитаризме. В нём нет ничего ценного, кроме материалистических ценностей. Исламская же культура основана на духовном фундаменте, которым является вера во Всевышнего Аллаха, утвердившего критерий «харам-халяль» мерой всех поступков в жизни.

18. Для представителей демократии счастье состоит в том, чтобы получить как можно больше преходящего физического удовольствия, в то время как среди мусульман и в исламской культуре счастье предусматривает достижение довольства Всевышнего Аллаха.

19. В демократии господство принадлежит большинству, даже если большинство ошибается. Большинство бывает в следующих случаях:

- а. большинство людей на всеобщем референдуме;
- б. большинство депутатов, голосующих по законопроекту;
- в. большинство министров в разработке закона или реализации конкретной политики;
- г. профсоюзное большинство или большинство в ассоциации;
- д. большинство при рассмотрении предоставления или воздержания от вотума доверия министерству;
- е. все решения парламента и советов министров требуют голосования большинством.

В Исламе же правление осуществляется согласно Шариату, даже если Шариата придерживается меньшинство, и не важно, насколько мало меньшинство. Отсюда можно выделить следующее:

- а. реализация и претворение шариатского хукма не связано с мнением большинства;
- б. экспертное мнение или мнение специалистов и профессионалов не требует большинства;

в. в одном случае принимается мнение большинства, и это делается для того, чтобы принять решение делать или не совершать что-либо из мубах поступков. Примером служит то, как Посланник Аллаха (с.а.с.) согласился с мнением большинства в том, что нужно покинуть Медину, чтобы встретиться с неверными в битве при Ухуде.

20. Демократия уделяет особое внимание вопросам свобод. Однако свободы в западной концепции не подразумевают освобождения человека от рабства, так как рабство как таковое уже в принципе прекратило своё существование. Также эти принципы свобод не освобождают человека от колониализма. Скорее, именно в этом и выражена суть колониальной политики. Также никому не придёт на ум, что западные свободы являются противодействием колониализму. Имеются четыре основных свободы:

1. Свобода вероисповедания и выражения религиозных убеждений. Человек имеет право верить в то, во что ему хочется, без какого-либо давления или принуждения. Он также имеет право оставить свою веру и религию, чтобы принять другую веру или религию. По их мнению, мусульманин имеет право принимать христианство, иудаизм, буддизм или коммунизм с максимальной свободой.

2. Свобода мнений. В сени демократии допустимо, чтобы индивид придерживался любого мнения или идеи, высказывал любое мнение или идею, призывал к любому мнению или идее, а также выражал это любым желанным для него способом. Государство или отдельные лица не имеют права препятствовать индивиду в этом. Более того, законы должны приниматься в защиту свободы мнений, которые к тому же могут нарушать религию или посягать на неё, а также на пророков и посланников, как это произошло с одиозным Сальманом Рушди и другими лицами, черпающими информацию об Исламе, Коране и Посланнике (с.а.с) от Запада.

3. Свобода собственности — это свобода, от которой возникла капиталистическая система в экономике. Также данная свобода создала идею колонизации народов и разграбления их богатств, что позволяет человеку заполучать материальные блага посредством завуалированной кражи, ростовщичества, монополии, мошенничества, азартных игр, обščёта, прелюбодеяния, содомии, использования красоты и женственности женщин для материальной выгоды, а также изготовления и продажи хамра.

4. Личная свобода. В демократической системе свобода лишена каких-либо ограничений в виде любых духовных, моральных и человеческих ценностей. Данная свобода позволяет юноше и девушке практиковать любое аморальное поведение втайне или на публике. Этот вид свободы открывает двери для гомосексуализма, алкоголизма, препирания детей своим родителям во имя принципов свободы личности. Эта свобода привела к таким распространяющимся болезням, как СПИД.

Ислам же считает свободы в западном смысле понимания запрещёнными и противоречащими Шариату. Свободы в исламской концепции не существует, за исключением освобождения человека от рабства людям, которое прекратило своё существование. Поэтому, где бы ни звучало упоминание свобод в наше время, оно означает лишь западные свободы. Мусульманин гордится своим рабством перед Всевышним Аллахом, что является самым почётным качеством мусульманина. Совершенство рабства заключается в том, что раб подчиняется велениям того, кому он поклоняется. Позиция Ислама в отношении западных свобод — следующая:

1. Свобода веры. Мусульманин не может перейти в другую религию. Пророк (с.а.с.) сказал:

مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ

«Убейте того, кто отступил от своей религии». И это независимо от того, один человек является отступником или целая группа людей.

2. Свобода мнений. Мнения и суждения в Исламе связаны с нормами Шариата и не являются свободными. Существуют следующие мнения:

- а. мнения, которые запрещено высказывать (харам). К такому относятся хула (гыйба), клевета (намима), клевета в прелюбодеянии (казф аль-мухсана), совершение нападок на Ислам.
- б. мнения, которые нужно высказывать (фард). Например, приказывать одобряемое и запрещать порицаемое (амр биль-маруф ва нахй аниль-мункар) и отчёт правителей.
- в. мнения, которые разрешено как высказывать, так и умалчивать.

3. Свобода собственности. Получение имущества в собственность ограничено в Исламе Шариатом, и человеку не разрешается

получать в собственность блага так, как ему заблагорассудится (существует понятие приобретения путём харама и путём халяля). Человек имеет право приобретать имущество законными по Шариату способами (асбаб), такими, как работа (со всеми её проявлениями), как торговля, промышленность, сельское хозяйство и сфера услуг), наследование, дарение и завещание.

4. **Личная свобода.** Ислам запрещает безнаказанность, называемую личной свободой, поскольку человек не может причинять себе вреда или кончать жизнь самоубийством, совершать прелюбодеяние и содомию, избегать расходов на своих беспомощных родителей, совершать непристойности, и всё это делать под предлогом свободы личности.

После этого краткого изложения о какой ещё демократии может идти речь?! Аллах говорит:

وَإِنْ تَعْجَبَ فَعَجَبٌ قَوْلُهُمْ

**«Если ты удивляешься, то удивляйся их словам» (13:5).** Так давайте вспомним вот эти слова: «Демократия из Ислама!». И даже можно услышать следующее: «Демократия — это наш продукт, который был нам возвращён!». Какая же это дерзость в отношении религии Аллаха и попытка скрыть истину. Всевышний Аллах был прав, сказав:

وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَاهُ بَعْدَ هُدًى مِّنَ اللَّهِ

**«А кто может быть более заблудшим, чем тот, кто потакает своим желаниям без верного руководства от Аллаха?» (28:50).**

## Войны Запада против Ислама: что этим преследуется и как этому противостоять?

Сулейман аль-Мухаджири — Йемен

Изначально существует необходимость в понимании сути конфликта, который лежит в основе сегодня между, с одной стороны, мусульманами как одной единой Исламской Уммы, с присущей её качеством, указанным Аллахом:

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ  
«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного и веруя в Аллаха» (3:110), — и, с другой стороны, неверным колониальным Западом как предводителем капиталистической идеологии (либерализма). Следовательно, существующий сегодня конфликт происходит между двумя нациями — Уммой, несущей божественную идеологию от Создателя Вселенной, человека и жизни, и нацией, несущей искусственную идеологию. Происходит борьба двух культур: исламской — с одной стороны, и западной — с другой. Эта борьба неизбежно и прежде всего происходит в идейной плоскости, затрагивая все аспекты жизни: политику, экономику, общественное устройство. Каждая из двух идеологий имеет по этому поводу своё видение, которое желает применить в жизнь, и то, как оно собирается это сделать; речь идёт о методах.

Мы видим, как либерализм оказался на грани краха, потому что он на деле не справился с реализацией предложенных им же решений относительно проблем человечества, и в идейной плоскости он оказался неспособным противостоять Исламу. Несмотря на все материальные возможности капиталистического лагеря, ему не удалось уничтожить Ислам, который вопреки лютой войне,

развязанной против него, продолжает своё глобальное присутствие и живёт в умах народов, исповедующих Ислам, а также распространяется искренними сознательными сыновьями Исламской Уммы на пути возрождения в качестве государственной идеологии как политический проект Праведного Халифата.

Капиталистическая идеология провалилась в своей политике по отношению к народам мира, проводимой через государства, основанные на тирании и колониализме. Невозможность достижения успеха продиктована ошибочностью в основе самой капиталистической идеологии, в её неправильных идеях, кривого восприятия жизни, неспособности предоставить правильные решения на возникающие проблемы. Многие политики и мыслители прекрасно понимают эту ситуацию и осознают, что проблемы, которые переживает сегодня человечество во всех сферах жизни, связаны с практикой дикой капиталистической идеологии.

На самом деле, идеологи капитализма — построившие эту идеологию в западных государствах, в частности — в Америке, на сегодняшний день в стране номер один в мире, — в том числе — и европейские политики, понимают, что люди тянутся к Исламу, к единственно правильной идеологии, основанной на разуме, отвечающей требованиям человеческой природы и ниспосланной человеку от Создателя. Запад понимает, что Исламская Умма находится на стадии пробуждения, горит стремлением к коренным изменениям на основе Ислама и уже многие годы желает привести свою религию к власти. Это так же осознаёт и Хизб ут-Тахрир, избравший возобновление исламского образа жизни путём установления государства Праведный Халифат своей судьбоносной проблемой. Это толкает Запад разрабатывать планы на опережение с целью воспрепятствовать процессам перемен в регионе и сбить с пути активных деятелей, работающих в этом направлении. Запад предпринял ряд мер с различными способами их воплощения, среди которых наличествуют прямая военная экспансия в мусульманские страны и косвенная война, а именно — разжигание войн от своего имени на мусульманских территориях, как, например, войны от имени и за интересы Америки для того, чтобы заполучить мировую гегемонию и занять мусульман тем, что не принесёт им никакой пользы. В таких войнах Америка умело эксплуатировала в свою пользу мусульманский дух джихада, например, в Афганистане, и нанесла удар по Советскому Союзу для того, чтобы обрести мировое господство.

США начали войну с выступившей против Америки «Аль-Каидой», о которой Вашингтон молчал с самого начала, и, напротив, он приказывал своим агентам, таким как Саудовская Аравия, оказывать ей всяческую поддержку. Едва СССР был изгнан из Афганистана, как «Аль-Каида» совершила серию терактов в посольствах США, далее последовал теракт 11 сентября 2001 г. И после окончательного падения Советского Союза со своей коммунистической идеологией Америка избрала Ислам новым для себя идеологическим врагом. Появились признаки нового разделения мусульманского региона на основе кровавых межмазхабных, межэтнических границ для того, чтобы получить над всеми ними контроль и не допустить их объединения в единое политическое образование — Исламское Государство.

Среди примеров прямой военной экспансии выступает вторжение Ирака в Кувейт. Великобритания приказала своему агенту Саддаму Хусейну вторгнуться в Кувейт, а Америка воспользовалась этим положением и развязала Войну в Персидском заливе между Многонациональными силами (МНС) во главе с ней против Ирака. Можно сказать, что Америка явилась в регион самостоятельно для того, чтобы единолично его колонизировать, не допустив никаких конкурентов, чтобы напрямую руководить процессами разделения региона и воспрепятствовать Исламу вернуться к власти.

Примечательно то, что с каждой ситуацией, при каждом событии, при любом развязывании войн и конфликтов, экспансии или революций с призывом к Исламу или к джихаду в регионе мусульмане, именно все и во всех странах, начинали сочувствовать Исламу, джихаду, возвеличиванию слова Аллаха. Все вместе одинаково прониклись едиными чувствами и настроениями, повсюду устраивали демонстрации поддержки, собирали пожертвования, добровольцы шли спасать своих братьев, а надежды на то, что Ислам вернётся в круговорот жизни, с каждым разом росли и крепчали.

Америка, а вместе с ней — и Западная Европа, заметила, что ситуация для них становится сложнее, и в страхе, что она выйдет из-под контроля, они решили прибегнуть к другим методам борьбы. Началась политика лжи и одурачивания, которую неверный колониальный Запад во главе с Америкой начал применять для того, чтобы сбить мусульман с истинных задач и путей их осуществления. Когда Обама пришёл к власти, он официально объявил о том, что США уходят от политики единоличного господства над миром,

которое заключалось в прямой военной экспансии и использовании жёсткой силы, и переходят к политике сдерживания, основанной на внедрении агентов, подкупе и коррупции, сеянии раздоров, провоцировании беспорядков и управляемых переворотов. Другими словами, США изменили свой подход к войне против Ислама и продолжают его применять.

### **Война против «терроризма»**

Агрессивная позиция Запада по отношению к Исламу должна быть предельно ясна каждому мусульманину, в особенности тем, кто ведёт деятельность на пути к переменам в мусульманских странах на основе исламской акъыды ради установления Исламского Халифата, а это, в свою очередь, то, что повергает в ужас Запад. Поэтому все страны сплотились под предводительством Америки для того, чтобы нанести удар по этому направлению Уммы без какой-либо пощады и всеми доступными для них способами посвятили себя этому. Для того, чтобы предотвратить любые попытки всесторонних и коренных перемен на основе Ислама и образования Халифата, Запад развязал войну против так называемого «терроризма», хотя на самом деле проявления того самого «терроризма», против которого и предположено вести «войну», значительно и ощутимо усиливаются в регионах, оккупированных самим же Западом, а также в очагах конфликтов, разожжённых им же. Так, например, дело обстоит в Афганистане, Пакистане, Ираке, Египте, Тунисе, Йемене, Ливии, Сирии, Ливане... т.е. в регионах, которые Запад принимает в качестве арены для международной борьбы за влияние и для продвижения различных планов, а это значит, что политика этих западных государств и их планы являются главной причиной возникновения проявлений «терроризма», независимо от того, стоит ли Запад за их созданием, организацией, финансированием и инструктированием или нет.

Действительно, «терроризм», с которым предположительно «воюют», — это продукт политики провальной капиталистической, не признающей ничего ценного кроме денег идеологии, которая не предлагает человечеству в решении его проблем правильных подходов и не удовлетворяет его элементарных потребностей. Западные страны израсходовали миллионы долларов для оккупации мусульманских стран, разрушили государство Халифат, раскололи

мусульманские территории, вонзили в них «Израиль», грабят богатства Уммы, содержат над ней подлых головорезов — правителей-тиранов. Запад — преступник, а его политика — сплошное варварство. Он — образец международного ужасного, скверного терроризма. Говоря о гнусной практике группировки «ИГ» и подобных ей структур по огульным убийствам, похищениям, взрывам, поджогам, захватам, массовым изгнаниям от имени «халифата», следует отметить, что это — принижение и искажение Ислама, которое служит в пользу политики Запада и оказывает ему услугу. Так он использует всё это для оправдания перед своими народами собственной отвратительной политики и затыкает все рты, критикующие его за вмешательство и гегемонию над мусульманами, а также предоставляет возможность издавать местные и международные законы для преследования тех, кто призывает к Халифату, и выставления их дикарями.

Когда в эпоху Обамы в исламском мире вспыхнули революции с требованиями свергнуть действующие режимы, Америка и государства Европы оценили это с одинаковой точки зрения, а именно — они узрели то, что Умма желает свергнуть возведённые Западом режимы и установить Халифат. Запад отнёсся к Умме на основе всё того же лозунга «войны с терроризмом», поднятого ранее в эпоху Буша. Эта война цивилизаций наиболее отчётливо проявилась в Сирии, где выразилось явное направление мусульман в сторону исламской государственности, а именно — Халифата, чего Запад всячески остерегается. Поэтому все страны мира во главе с Америкой объединились, чтобы безжалостно, преступно, бесчеловечно, как животные — и даже хуже — и безо всякой логики нанести удар по этому устремлению. Ведь что это за мышление, чем стал одержим весь Запад, когда он поддерживает Башара Асада в убийстве своего народа, стремлении не допустить его падения и сохранить его во власти?! Так кто же в Сирии террорист? Народ, выступивший с мирной революцией, требующий поменять режим, или Башар, ответивший народу химическими атаками и бочковыми бомбами? Что с вами? Как вы судите? Это может означать только ещё большее падение культуры Запада и его идейный провал. С другой стороны, смог ли Запад своими преступлениями в отношении мусульман и их религии заставить их сдаться? Он не добился этого ранее и не добьётся и впредь, с позволения Аллаха. Ведь Умма жива, её религия жива, трудности укрепляют, а не ослабляют её, а западная

провальная политика только укрепляет настойчивость Уммы к переменам и ещё больше рушит западную культуру.

### **Политические переговоры и политика сдерживания**

Предельно очевидно, как революции «Арабской весны» поразили всех своей неожиданностью, спутали карты, вынудили Запад пойти на ненавистные ему шаги, разрушили то, что он строил на протяжении десятилетий. Безбожные колонизаторы начали защищаться и спасать свою идеологию и интересы, они вступили в заговор против восстаний для того, чтобы сбить их с пути посредством своих агентов и политических кругов, как это произошло в Тунисе и Египте; иногда посредством условного военного вмешательства и шантажа, как в случае с Ливией; местами посредством переговоров, запуска инициатив и конференций, как в Йемене и в других странах, а порой замалчиванием и предоставлением партии «Баас» полной свободы убивать в Сирии для того, чтобы решить проблему военным путём в сопровождении с хитростью и чудовищностью.

### **Медиавойна и психологическая атака против Ислама**

Это война, в ходе которой не прекращается издание книг, статей, исследовательских докладов, работают мозговые центры, и всё это направлено на то, чтобы вселить отчаяние, укротить мусульман и заставить их признать окончательное и бесповоротное поражение. Примеры этой войны:

Продвижение книги «Конец истории и последний человек» американского философа и политолога Фрэнсиса Фукуямы и множество мероприятий для её популяризации; непрерывное издание книг, публикаций, статей, проведение конференций на темы вокруг идеи о несостоятельности Ислама или «исламизма» — как его называют «сороки», твердящие эти идеи, — а также о том, что единственная альтернатива — это секуляризм, который пропагандируют многие исследователи в книгах, на страницах газет и в известных исследовательских центрах таких, как «RAND Corporation» (экспертно-аналитический центр в США), в аналогичных арабских центрах и наряду со спутниковым вещанием на каналах с многомиллионной публикой, таких как «Аль-Джазира» и «Аль-Арабия». Стоило бы оговориться о том, что продвижение этих вводящих в заблуждение

идей происходит на очень серьёзном уровне, широко и интенсивно, практически во всех мусульманских странах: в арабских странах, а также в Индонезии, Малайзии, Пакистане, Турции и Иране.

Все эти войны во всех их военных, идейных, экономических и прочих проявлениях, а также множество злонамеренных средств и действий, предпринимаемых безбожным Западом во главе с Америкой, имеют одну цель — борьба с политическим Исламом и теми, кто серьёзно и искренно ведёт деятельность по его утверждению во власти.

Война с Исламом — глобальная и масштабная, и ведут её профессионалы. А это требует аналогичного всестороннего противостояния с максимально прилагаемыми усилиями; требует раскрыть эту войну, доносить о ней мусульманам и разоблачать её со всеми открываемыми против Ислама фронтами и стратегиями.

Правда, что Запад перевешивает в военном и материальном потенциале мусульман, когда развязывает свои войны, однако на арене идейно-культурной битвы верх одерживает Ислам, а Запад только всё больше терпит поражение. Ошибочно полагать, что Запад уже победил, он всего лишь замедлил подъём Ислама, а военные интервенции против мусульман так и будут продолжаться до тех пор, пока идейно-культурное противостояние окончательно не завершится в пользу этой великой религии. Исходя из этого, Запад, нападая на мусульман и Ислам, нападает с позиции слабости и страха перед культурным провалом, и дело обстоит совсем не так, как Запад рисует, фальсифицируя правду и выдавая себя победителем. Крайне опасно мусульманам так думать! Война развязана, и она бушует между Западом и исламским проектом мусульман — установлением Халифата.

Здесь необходимо прямо обратить внимание на степень серьёзных и преступных усилий, которые прилагает Запад для того, чтобы не допустить установления Халифата, и первые, кто стоит на его пути — это те, кто ведёт деятельность по установлению Исламского Государства, в частности — Хизб ут-Тахрир, поскольку он единственный, кто основан ради этой цели. Со своей стороны, Хизб должен возглавить эту конфронтацию, обязан повести Умму за собой в этом противостоянии, т.к. проект установления Халифата — проект исключительно Хизба, и в этом для него достоинство и милость от Аллаха Субханаху ва Таала.

## Создание политических партий на основе исламской идеологии — долг мусульман перед Аллахом

### Часть II

*Сулейман аль-Мухаджири — Йемен*

В прошлой части мы рассмотрели вопрос необходимости создания политических партий на основе исламской идеологии с точки зрения Корана. В этой же части мы рассмотрим этот же вопрос, но с точки зрения действий Посланника Аллаха (с.а.с.). Мы поговорим о том, как Посланник Аллаха (с.а.с.) выполнил этот долг вместе с группой сподвижников, а затем узнаем, каким образом партия «Хизб ут-Тахрир», следуя методу Посланника Аллаха (с.а.с.), ведёт свою деятельность по установлению Исламского Государства.

С момента возложения на Мухаммада (с.а.с.) пророческой миссии Аллах повелел ему увещевать людей. Аллах говорит:

قُمْ فَأَنْذِرْ ﴿٢﴾

**«Встань и увещевай!»** (74:2). И поскольку на этом пути обязательно будут трудности, в последующих аятах Аллах говорит:

وَلِرَبِّكَ فَاصْبِرْ ﴿٧﴾

**«Ради Господа твоего будь терпелив!»** (74:7). Другими словами, пусть твоё терпение при тяготах призыва будет лишь ради Господа. Несомненно, Посланник (с.а.с.) понял и принял приказ Аллаха. Когда он (с.а.с.) начал увещевать людей и призывать их к Господу, на его пути стали встречаться преграды, которые ему было приказано перетерпеть. В Коране повествуется о том, как аль-Валид ибн

Мугира аль-Махзуми, один из вождей курайшитов, отказался от призыва Мухаммада (с.а.с.). Аллах говорит:

ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا ﴿١١﴾ وَجَعَلْتُ لَهُ مَالًا مَمْدُودًا ﴿١٢﴾ وَبَنِينَ شُهُودًا ﴿١٣﴾ وَمَهَّدْتُ لَهُ تَمْهِيدًا ﴿١٤﴾ ثُمَّ يَطْمَعُ أَنْ أَزِيدَ ﴿١٥﴾ كَلَّا إِنَّهُ كَانَ لِآيَاتِنَا عَنِيدًا ﴿١٦﴾ سَأَرْهِفُهُ صَعُودًا ﴿١٧﴾ إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ ﴿١٨﴾ فَقَتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ ﴿١٩﴾ ثُمَّ قَتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ ﴿٢٠﴾ ثُمَّ نَظَرَ ﴿٢١﴾ ثُمَّ عَبَسَ وَبَسَرَ ﴿٢٢﴾ ثُمَّ أَدْبَرَ وَاسْتَكْبَرَ ﴿٢٣﴾ فَقَالَ إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْتَرُ ﴿٢٤﴾ إِنَّ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ ﴿٢٥﴾ سَأُصَلِّيهِ سَقَرَ ﴿٢٦﴾ وَمَا أَذْرُوكَ مَا سَقَرُ ﴿٢٧﴾ لَا تَتَّبِعِي وَلَا تَدْرُكِي ﴿٢٨﴾

«Оставь Меня с тем, кого Я сотворил одиноким, даровал ему большое богатство и сыновей, которые находились рядом с ним, и распростёр перед ним этот мир полностью. После всего этого он желает, чтобы Я добавил ему. Но нет! Он упрямо отрицает Наши знамения. Я возложу на него подъём (восхождение на гору в Аду). Он подумал и рассчитал. Да сгинет он! Как он рассчитал?! Да сгинет он ещё раз! Как он рассчитал?! Затем он задумался. Затем он нахмурился и насупился. Затем он повернулся спиной и возгордился и сказал: «Это — не что иное, как пересказанное колдовство. Это — не что иное, как слова человека». Я брошу его в Преисподнюю. Откуда ты мог знать, что такое Преисподняя? Она не щадит и не оставляет» (74:11–28). Эти аяты описывают одну из первых трудностей, с которыми столкнулся исламский призыв, а именно — противостояние высшего руководства курайшитов в лице Абу Джахля и аль-Валида ибн Мугиры. Затем события стали развиваться, а аяты Корана — направлять Посланника Аллаха (с.а.с.). Он (с.а.с.) и его сподвижники осознанно шли туда, куда указывал Аллах. Всё это показывает, что действия Посланника (с.а.с.) в Мекке были крепко связаны с получаемым откровением. Другими словами, он крепко придерживался законов Шариата в борьбе против неверия и не поступал на своё усмотрение. Это означает, что его действия для нас являются не просто способом, а методом, следовать которому обязательно (фард). Следовательно, метод призыва касался не только Пророка (с.а.с.), но и той группы мусульман, которая сплотилась и последовала за ним. Аллах говорит об этом:

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿١٧٨﴾

**«Скажи: «Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху согласно убеждению. Пречист Аллах, и я не являюсь одним из многобожников» (12:108).** Из пророческой биографии (сир) мы знаем о тех, кто первым последовал за Мухаммадом (с.а.с.): Хадиджа бинт Хувайлид, Абу Бакр, Усман, Али, Зайд ибн Хариса, аз-Зубайр, Абдуррахман ибн Ауф, Саад ибн Абу Ваккас и Утба ибн Газван. Также мы знаем, что принявшие Ислам жили той самой атмосферой призыва, которой жил Посланник Аллаха (с.а.с.). Вместе с ним (с.а.с.) они планомерно прошли все этапы призыва:

Первый этап — просвещение. На нём Посланник Аллаха (с.а.с.) создал сплочение из личностей, отличившихся глубокой мыслью, озаряющей верой и чистой душой, жаждущих жить в подчинении Аллаху, стремящихся распространить добро среди других людей, а также готовых терпеть тяготы призыва после вступления в открытую схватку с идеями неверия.

Второй этап — вступление в открытое противостояние с неверием и терпение на этом пути при тяготах, притеснениях и обвинениях.

Сподвижники составляли сплочение и партию Посланника Аллаха (с.а.с.). Вместе с ним они выполняли задачи призыва и одной силой противостояли неверию. Неверные тоже видели в них единую силу, называя мусульман «Мухаммад со своими последователями».

Из пророческой биографии мы знаем, что Посланник (с.а.с.) столкнулся с огромным давлением, которое оказывалось, чтобы заставить его отказаться от призыва, но он не отклонился от того, что велел ему Аллах. Он (с.а.с.) продолжил атаковать убеждения и традиции неверных, раскрывая их лживость и непригодность. Посланник (с.а.с.) противостоял группе лиц, которая господствовала над людьми и заставляла их следовать неверию.

С первым же приказом Аллаха — «Встань и увещивай!» — Посланник (с.а.с.) стал обходить дома людей, предлагая им чистую религию и скрытно собирая тех, кто ответил на его призыв, в горных ущельях и домах уверовавших, как в доме аль-Аркама ибн Абу аль-Аркама. На протяжении трёх лет Пророк (с.а.с.) просвещал верующих, укрепляя в них дух молитвы и чтения, побуждая их размышлять об аятах Корана и созданиях Аллаха. Он наполнял сердца и умы мусульман идеями Ислама, подготавливая их к предстоящим тяготам, воспитывая в них качества подчинения и твёрдости, чтобы они были искренними с Аллахом.

Посланник Аллаха (с.а.с.) продолжал тайно собираться с уверовавшими в доме аль-Аркама ибн Абу аль-Аркама до тех пор, пока от Аллаха не пришёл аят:

فَأَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ ﴿٩٤﴾

«Провозгласи же то, что тебе велено, и отвернись от многобожников» (15:94). На момент, когда Посланник Аллаха (с.а.с.) получил приказ открыто провозгласить об Исламе, число мусульман составляло более сорока человек. Все они уверовали в него, следовали ему и усердно помогали призыву. Аят с требованием открытого призыва был ниспослан тогда, когда сподвижники за три года уже созрели в просвещении, их склад ума (аклия) и склад психики (нафсия) стали исламскими, понимание связи с Аллахом стало ясным и влияющим на поведение. Посланник Аллаха (с.а.с.) был доволен тем, что сплочение мусульман стало сильным и способным противостоять всему обществу. И когда Аллах приказал, Пророк (с.а.с.) вывел свою партию на это противостояние.

Кроме того, до ниспослания аята об открытом противостоянии люди в Мекке уже чувствовали исламский призыв и знали, что есть последователи Мухаммада (с.а.с.), даже если не были уверены в том, где проводятся собрания и кто в них участвует. Но после принятия Ислама Хамзой ибн Абдульмутталибом и Умаром ибн аль-Хаттабом мусульмане окрепли. Спустя три дня после объявления Хамзой о принятии Ислама был ниспослан аят, приказывающий Посланнику Аллаха (с.а.с.) провозгласить то, что ему велено. Он (с.а.с.) вместе со своим сплочением вышел к людям с открытым призывом. Таким образом мусульмане перешли из стадии тайного призыва к открытому, чтобы рассказать об Исламе не только тем, кто предрасположен к ним, а всем людям без исключения. С этого момента в обществе началось открытое противостояние между верой и неверием, между правильными и ложными взглядами, а мусульмане перешли ко второму этапу призыва — к взаимодействию с обществом и борьбе.

Неверные стали противодействовать призыву и причинять вред Посланнику Аллаха (с.а.с.) и верующим. Каждое племя стало подвергаться мучениям мусульман из своего числа, пытаясь отвратить их от истины. Но верующие терпели всё это ради довольства Аллаха. Неверные чувствовали рост угрозы Ислама и поэтому объединились в борьбе против Посланника Аллаха (с.а.с.). Они сошлись

на том, что будут унижать Мухаммада (с.а.с.) и ставить под сомнение его пророческую миссию. Неверные курайшиты стали совместно атаковать и высмеивать Ислам. Но и это не отвратило Посланника Аллаха (с.а.с.) от намеченного пути. Он (с.а.с.) продолжал призывать людей к Исламу, осуждая идолов, порицая тех, кто поклоняется им, и объявляя ложью их святость. Однако и курайшиты не переставали строить всё новые и новые козни против призыва.

В борьбе против Ислама неверные следовали трём принципам: считать и объявлять ложью призыв Мухаммада (с.а.с.), вести внутреннюю и внешнюю агитацию против Ислама, бойкотировать и обрекать на голод мусульман. Но Посланник Аллаха (с.а.с.) продолжал открыто атаковать их мировоззрение и образ жизни, распространяя среди людей идеи Ислама, несмотря на все трудности на этом пути. Посланник Аллаха (с.а.с.) не мог похвастаться большим количеством мусульман или оружием — у него не было ни того, ни другого. Всё, что он имел на вооружении — это сила веры, которая не ослабла, несмотря на все тяготы, которые предстояло перенести. Пророк (с.а.с.) вместе с мусульманами прошёл все испытания, которым его подвергли курайшиты, и смог донести Послание Аллаха до людей. Жители Аравийского полуострова услышали о религии Аллаха, и число мусульман росло с каждым днём.

С распространением Ислама курайшиты усиливали давление на верующих в Мекке. Это заставило Посланника Аллаха (с.а.с.) отправиться в Таиф, чтобы обратиться к племени Сакиф с призывом принять и оказать помощь Исламу, но там отвергли его призыв наихудшим образом. Тогда Посланника Аллаха (с.а.с.) охватила печаль так, что он обратил лицо к небу, жалуясь Аллаху на невыносимое положение и выражая нужду в Нём. Он обратился к Аллаху следующими словами: *«О Аллах, Тебе я жалуюсь на недостаток сил и унижение среди людей! О Милосерднейший из милосердных, Ты — Господь слабых и мой Господь. Кому Ты верил меня? Далёкому ли, который хмурится при виде меня, или врагу, которому Ты отдал во власть дела мои? Если Ты не гневаешься на меня, то мне не о чём беспокоиться, но если Ты избавишь меня от подобного, мне будет легче. Прибегаю к защите света лика Твоего, который разгоняет мрак и приводит в порядок дела мира этого и мира Вечного, от того, чтобы постиг меня Твой гнев или настигла Твоя ярость. Ради Тебя я буду отказываться от ненавистного Тебе, чтобы Ты был доволен мной. Нет мощи и силы ни у кого, кроме Тебя»*. Затем он вернулся в Мекку под покровительством

аль-Мутъима ибн Ади. Курайшиты узнали о том, что произошло в Таифе, и усилили давление на Мухаммада (с.а.с.), не позволяя ему разговаривать с людьми. Но и это не отвратило его от призыва к религии Аллаха. Он (с.а.с.) стал обращаться к различным арабским племенам, прибывшим в Мекку в сезон паломничества, призывая их к Исламу и сообщая им о том, что он послан Аллахом.

Жители Мекки отказались от принятия Ислама. Жители Таифа изгнали Посланника Аллаха (с.а.с.). От него отвернулись арабские племена, прибывшие в Мекку в сезон паломничества, поскольку они видели, к чему может привести принятие Ислама. Вражда курайшитов заставляла противодействовать Исламу всех остальных арабов. Мекканское общество затвердело и не хотело отказываться от неверия, вследствие чего надежды на принятие Ислама этим народом таяли на глазах.

Отсюда мы видим, что в Мекке Посланник Аллаха (с.а.с.) прошёл два этапа призыва:

1. Этап обучения и просвещения, а также идейной и духовной подготовки. На этом этапе происходит осмысление идей, а затем их воплощение в личностях и, наконец, сплочение вокруг них.
2. Этап призыва и борьбы. На этом этапе идеи становятся силой, толкающей общество к применению Ислама в своей жизни.

Посланник Аллаха (с.а.с.) успешно прошёл оба этапа. Он (с.а.с.) собрал искреннее и терпеливое сплочение, которое помогло ему противостоять всем трудностям на пути призыва. Затем, перейдя во второй этап и открыто провозгласив то, что велено Аллахом, Пророк (с.а.с.) смог вместе со своим сплочением выдержать то, с чем столкнулся. Призыв Посланника (с.а.с.) стал главной темой обсуждений в Мекке и за её пределами. Этот успех побудил курайшитов оказывать большее давление на Мухаммада (с.а.с.), чтобы задуть его призыв. Увидев такое положение дел и разочаровавшись в предводителях курайшитов, он (с.а.с.) стал искать помощи за пределами Мекки, чтобы призыв достиг своей цели и Ислам оказался под защитой государства. Успешность призыва наряду с наличием группы верующих позволяла искать помощь (нусру) за пределами Мекки, поскольку там лидеры курайшитов, имея силу и влияние, смогли поставить преграду перед призывом.

Из этого описания видно, что Посланник Аллаха (с.а.с.) преднамеренно искал помощь для защиты Ислама и шёл к установлению

государства. Через некоторое время на его призыв откликнулись предводители Ясриба: Асъяд ибн Зурара, Усайд ибн Худайр, Саад ибн Муаз и Саад ибн Убада. Вследствие оказания помощи Посланнику Аллаха (с.а.с.) предводителями Ясриба Ислам занял центральное место среди простых жителей, а верующие обрели силу, которой не обладали прежде. Посланник Аллаха (с.а.с.) достиг в Медине того, чего не смог добиться в Мекке и среди других племён. После тщательно спланированных действий он (с.а.с.) установил государство Ислама и сам же стал во главе этого государства. С установлением государства исламский призыв обрёл новую силу. Кроме того, что помощь ансаров оказала влияние на формирование основ государства, она создала для Ислама защиту от иудеев, лицемеров и многобожников.

Стоит сказать о том, что нусра жителей Медины была достигнута посредством великого сподвижника, состоящего в сплочении Посланника Аллаха (с.а.с.), — Мусъаба ибн Умайра (р.а.). Так же и Саад ибн Муаз после присоединения к группе Посланника (с.а.с.) и предоставления нусры сыграл важнейшую роль в установлении Исламского Государства. Затем он продолжил защищать его границы и распространять исламский призыв посредством джихада. Этой помощью и защитой Саад ибн Муаз (р.а.) заслужил почётное место в Исламе. Достаточно знать то, что сказал Посланник Аллаха (с.а.с.) в день смерти Муаза:

أَهْتَزَّ الْعَرْشُ لِمَوْتِ سَعْدِ بْنِ مُعَاذٍ

«Трон (Аллаха) закачался из-за смерти Саада ибн Муаза» (Бухари). Мусульмане помнят стойкие позиции и вклад в защиту и распространение Ислама Асъяда ибн Зурары, Усайда ибн Худайры и других великих сподвижников, которые входили в партию Посланника Аллаха (с.а.с.) и помогали ему в деле призыва.

Посланник Аллаха (с.а.с.) предпринимал спланированные шаги в Мекке и создал сплочение, с которым прокладывал путь к установлению Исламского Государства, чтобы оно продолжило нести послание Аллаха по всему миру под управлением праведных халифов.

Таким образом Пророк (с.а.с.) сплотил сподвижников, чтобы вместе с ними достичь великой цели. Каждый шаг на этом пути он предпринимал только по велению Аллаха. Другими словами, именно приказы Аллаха направляли его и показывали, что делать

дальше. И Посланник Аллаха (с.а.с.) не действовал на своё усмотрение. Отсюда вытекает важность создания сплочения, подобного сплочению сподвижников, созданному Посланником Аллаха (с.а.с.) в Мекке, чтобы оно выполняло такие же задачи и стремилось к той же цели, как и сплочение Посланника (с.а.с.). Этой целью является создание Второго Праведного Халифата, подобного Первому Халифату, установленному Пророком (с.а.с.). Более того, он (с.а.с.) завещал нам слушаться и подчиняться халифам этого государства. Сообщается, что Абу Наджих аль-Ирбад ибн Сария сказал:

وَعَظَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَوْعِظَةً وَجَلَّتْ مِنْهَا الْقُلُوبُ وَدَرَفَتْ مِنْهَا الْعُيُونُ فَقُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ كَأَنَّهَا مَوْعِظَةٌ مُودَعٍ فَأَوْصَانَا قَالَ أَوْصِيكُمْ بِتَقْوَى اللَّهِ وَالسَّمْعِ وَالطَّاعَةِ وَإِنْ تَأَمَّرَ عَلَيْكُمْ عَبْدٌ فَإِنَّهُ مَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ فَسَيَرَى اخْتِلَافًا كَثِيرًا فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ عَضُوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِدِ وَإِيَّاكُمْ وَمُحَدَّثَاتِ الْأُمُورِ فَإِنَّ كُلَّ بَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ

«Однажды Посланник Аллаха (с.а.с.) обратился к нам с увещанием, от которого сердца испытали страх, а из глаз потекли слёзы, и мы сказали: «О Посланник Аллаха, это похоже на увещание прощающегося, так дай же нам наставление!». Он сказал: **«Я завещаю вам бояться Аллаха! Слушайте и повинуйтесь, даже если повелевать вами будет раб. Поистине, тот из вас, кто проживёт долго, увидит много раздоров. Так придерживайтесь же моей Сунны и сунны праведных халифов, ведомых правильным путём. Держитесь за это коренными зубами и полностью избегайте новшеств в делах, ибо каждое нововведение есть заблуждение!»**. Хадис передал Абу Дауд. Ат-Тирмизи сказал, что хадис «хасан сахих».

Согласно законам Шариата и методу Посланника Аллаха (с.а.с.) в достижении перемен был создан Хизб ут-Тахрир (далее Хизб). Он появился в среде, подобной мекканскому периоду призыва с точки зрения отсутствия государства мусульман. И он взял на себя задачу установления этого государства по методу Посланника Аллаха (с.а.с.), поделив свою деятельность на два этапа, как это сделал Посланник (с.а.с.):

1) Этап просвещения и формирования. На этом этапе Хизб принял все необходимые идеи и положения, а также определил метод деятельности. Всё это стало основой партийного просвещения. Хизб стал работать над построением в своих последователях исламских личностей путём воспитания в них исламской аклии и нафсии,

чтобы они в мыслительном процессе придерживались той самой методики, которой придерживались сподвижники Пророка (с.а.с.). И мы утверждаем, что этой методике должны придерживаться все мусульмане независимо от времени и места. На этом этапе Хизб стал наполнять сердца своих последователей стремлением придерживаться велений Аллаха, работать над достижением Его довольства и отдавать жизни на Его пути. Хизб разработал систему уроков (халакат), чтобы концентрировано просвещать своих последователей принятыми идеями и положениями. Учеников, которые показывают свою готовность, Хизб призывает взять на себя ношу исламского призыва, независимо от возраста, положения, статуса, нации или расы. Затем, когда Хизб увидел в своих последователях ясное понимание просвещения так, что их аклия и нафсия сформировались согласно идеям Ислама; когда они стали связывать каждое своё действие с приказами и запретами Аллаха; когда у них проявилась готовность противостоять тому, что распространилось и закрепились в обществе; а также когда он увидел, что общество почувствовало присутствие исламской идеи и тех, кто её несёт, — тогда Хизб перешёл на второй этап. То есть Хизб вышел с открытым призывом тогда, когда осуществилось то, что мы перечислили. В своей деятельности Хизб тесно связан с методом Посланника Аллаха (с.а.с.), понимая необходимость наличия сплочения и его вхождения в процесс перемен.

2) Этап взаимодействия с обществом и открытого призыва, как это прослеживалось в действиях Посланника Аллаха (с.а.с.). На этом этапе идеи и системы Ислама вступают в схватку с идеями и системами, главенствующими в обществе. В данное время именно этим и занят Хизб: он решительно призывает, разоблачает и противостоит, не придавая значения ничему, кроме господства исламской идеологии. Призыв Хизба заключается в том, что и правитель и подчинённые должны следовать велению Аллаха. Поэтому нынешние правители противостоят Хизбу. А как же иначе, ведь он раскрывает их беззаконие и служение Западу, а также хочет лишить их народной поддержки. Тем не менее, Хизб продолжает свой призыв, несмотря на все преграды, и ему удалось возродить идею Халифата во всём исламском мире, заставив Запад жить в страхе из-за вероятности возвращения Халифата на международную арену. Хизб добился значительных успехов, приняв исламское просвещение, необходимое для ведения деятельности и достижения цели, сформировав сплочение

из мусульман, подготовив лидеров из их числа, а также создав общественное мнение в пользу государства Халифат. И нет сомнений в том, что этот успех будет многократно увеличен с установлением Халифата. Запад ощущает успешность Хизба, боится плодов его деятельности и противостоит ему всеми доступными способами. Однако Аллах властен вершить Свои дела. Сейчас для установления Халифата Хизбу не хватает только нусры. С решением этой задачи созданные Западом мелкие государства начнут рушиться одно за другим, а власть перейдёт к Хизбу, который установит правление на основе Ислама. Отсюда видна важность создания сплочения или партии для работы над установлением государства Ислама.

После нашего исламского и разумного исследования становится ясно, что существование Исламского Государства в жизни мусульман является необходимостью и что Ислам может применяться как идеология и акъыда только через него. В случае отсутствия Халифата мусульмане по Шариату должны работать над его возвращением. Каждый мусульманин будет грешником до тех пор, пока государство мусульман не установится, кроме тех, кто работали на этом пути. Также стало ясно, что установление государства возможно только путём создания сплочения, придерживающегося шариатского метода, которого придерживался Посланник Аллаха (с.а.с.). Кроме того, сплочение должно подготовить призывающих и государственных деятелей, которые будут способны править Исламом. Но такие люди появятся только после того, как члены этого сплочения пройдут все испытания на пути призыва. Сплочение должно работать над образованием общественного мнения среди мусульман всего мира. Без сплочения, члены которого будут находиться в каждом исламском народе и призывать мусульман к велению Аллаха, невозможно создать общественное мнение в пользу того, чтобы каждая часть Уммы приняла власть Ислама. Следовательно, необходимо появление сплочений или партий, работающих над воплощением приказа Аллаха.

Исходя из всего вышесказанного, видно, что мысли «Да уничтожит Аллах партии», «В Исламе нет партий» или неправильная интерпретация слов Аллаха:

كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ

**«Стали сектами, каждая из которых радуется тому, что имеет» (30:32), — всё это является попытками Запада помешать**

мусульманам построить своё государство, чтобы они и дальше оставались под властью колонизатора. Все эти мысли не имеют с Исламом ничего общего. Каждый, кто поддерживает их, тот поддерживает Запад, понимая это или нет, хотя между двумя положениями нет разницы перед Аллахом. Мы призываем мусульман прислушаться к словам Аллаха:

وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ  
وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٠٤﴾

**«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими» (3:104).**

## Запрет выступать против правителей под страхом смуты — ложь и искажение религии Аллаха

*Хамд Табиб — Бейт аль-Макдис*

Идейная война против Ислама набрала обороты, особенно после волны народных революций в мусульманских странах и изменения общественного мнения в пользу Ислама как спасательного круга для многих народов. Наиболее жёсткими видами этой идейной дезинформационной войны выступают обвинение Ислама в международном терроризме, а также создание атмосферы неприязни и отчаяния тем, что якобы Умма недееспособна и не обладает составляющими, необходимыми для становления сильного государства, способного выстоять, бросить вызов и прогрессировать. Среди лживых идей также есть выдумка о запрете выступать против правителя под страхом фитны (смута, раздор) и братоубийства и из-за необходимости подчиняться *«обладающему влиянием (вали уль-амр) среди вас»*, не выступать против него *«даже если он будет бить тебя по спине и забирать твоё имущество»*. Эти вводящие в заблуждение идеи разносятся многими придворными учёными, в частности — при семействе Саудов в Хиджазе, и последовавшими за ними учёными при ас-Сиси из аль-Азхара в Египте. Насколько правдиво это утверждение? Имеет ли оно какой-то вес в Шариате? В чём заключается ваджиб мусульман в отношении этого вопроса? Дозволено ли сидеть сложа руки и не выполнять ваджиб по отторжению к нынешним правителям под страхом гибели, фитны или братоубийства? Об этой ли фитне идёт речь, когда Аллах Субханаху ва Таала приказывает держаться от неё подальше?

Для того, чтобы ответить на эти и другие вопросы, связанные с данной ложью, которая, по сути, вводит в заблуждение и искажает религию Аллаха, рассмотрим следующее:

1. Шариатский закон о повелении одобряемого и удерживании от порицаемого в общем, и шариатский закон о повелении правителю одобряемого и удерживании правителя от порицаемого — в частности.
2. Закон, касающийся свержения правителя мечом (силой), если тот проявит явное и открытое неверие. Разница между свержением по причине явного неверия, между использованием физической силы для изменения обстоятельств и возвращении к власти того, что ниспослано Аллахом (т.е. Шариата).
3. Опасение обречь себя на погибель — какой гибели Шариат требует избегать?
4. Опасение совершения зла (мункара) большего, чем совершается правителем — можно ли их сравнивать?
5. Опасение вокруг толкования слов Посланника (с.а.с.) Аише (р.а.):

ولا أَنْ قَوْمَكَ حَدِيثُو عَهْدِ بَشْرِكَ، لَهَدَمْتُ الْكَعْبَةَ، فَأَلَزَقْتُهَا بِالْأَرْضِ...

**«О Аиша! Если бы твой народ не вышел из многобожия недавно (вошёл бы в Ислам раньше), то я разрушил бы Каабу (до основания)... (хадис продолжается)»** (Муслим).

Что касается первой темы — повеления одобряемого и удерживания от порицаемого, то она не нуждается в пояснении, аяты и хадисы явно раскрывают это и не оставляют места для комментариев. Аллах Таалай сказал:

وَلَتَكُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٠٤﴾

**«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими»** (3:104). Пророк (с.а.с.) сказал:

أَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيَعْرِهْ بِيَدِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ، وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ

**«Кто из вас увидит предосудительное, пусть изменит это своей рукой (делом), если же он не сможет сделать этого, пусть изменит это своим языком (словом). А если не сможет сделать и это, то пусть противится этому своим сердцем — это будет самым слабым проявлением веры»** (Муслим). Эти и другие тексты

указывают на то, что повеление одобряемого и удерживание от порицаемого в общем является ваджибом, и вся Умма окажется в грехе, если не будет исполнять этот ваджиб, кроме тех людей, кто возложит на себя это обязательство и будет его исполнять.

Говоря о втором вопросе, следует отметить, что Аллах возложил на Умму по отношению к правителям более обширные обязательства, а именно — выступить против них в общем в случае, если они проявят явное неверие. Посланник Аллаха (с.а.с.), отвечая на вопрос Убады ибн Самита (р.а.): «Разве нам не нужно начать сражение против них, о Посланник Аллаха?», — сказал:

لَا إِلاَّ أَنْ تَرَوْا كُفْرًا بَوَاحًا عِنْدَكُمْ فِيهِ مِنَ اللَّهِ بُرْهَانٌ

**«Нет, если только не увидите от них явное неверие, на которое есть от Аллаха категоричный довод (бурхан)»** (хадис согласован).

Умме в общем нельзя молчать перед правителями зла, претворяющими над ней законы неверия. Если Умма промолчит, то это приведёт к фитне, как к явной, так и к скрытой, что постепенно собьёт людей от религии Аллаха в неверие. Пророк (с.а.с.) сказал:

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَتَأْمُرَنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ، أَوْ لَيُوشِكَنَّ اللَّهُ أَنْ يَنْعَثَ عَلَيْكُمْ عِقَابًا مِنْهُ، ثُمَّ تَدْعُونَهُ فَلَا يَسْتَجَابُ لَكُمْ

**«Клянусь Тем, в Чьих руках моя жизнь, вы непременно должны приказывать одобряемое и удерживать от порицаемого. Или иначе вскоре Аллах найдет на вас Своё наказание (икаб), и вы станете обращаться к Нему с мольбами (дуа), но они не будут приняты от вас»** (ат-Тирмизи). К «икабу» относится и водружение неверных правителей над мусульманами по причине их безмолвия. Когда Посланника (с.а.с.) спросили: «Какой джихад лучше всего?», — он (с.а.с.) ответил:

كَلِمَةٌ حَقٌّ عِنْدَ سُلْطَانٍ جَائِرٍ

**«Слово истины, сказанное перед злостным правителем»** (ан-Насаи).

Касаюсь того, что приводят придворные учёные, когда говорят о запрете выходить против правителя и в качестве доказательств приводят хадисы, к примеру, «слушайся и повинуйся правителю, даже если он бьёт тебя по спине...», «Подчиняйтесь и проявляйте послушание вашему правителю, даже если им будет раб-эфиоп...», тем самым утверждая о необходимости подчиняться «обладающему влиянием» — то все эти тексты доказывают то, что необходимо подчиняться именно тому «обладающему влиянием»,

перед которым обязывает повиновение предоставленная шариатская присяга (байат). Пределы, в которых следует сохранять покорность, определяются довольством Аллаха, а не степенью греха и наличием неверия со стороны правителя, что ясно из хадисов, которые мы приведём ниже. Об этом же говорит в своих фетвах на тему запрета выступать против правителей и имам Ибн Таймия: «Анализируя от частных случаев к общему, складывается вывод, указывающий на то, что любое выступление кого-либо против имамов на практике несёт за собой ещё большее и губительное зло, нежели то, ради устранения которого он выступил <...> Чаше это приводит к пороку, кровопролитию и разрухе, а если и достигается победа, то она длится недолго». «Обладающие влиянием», против которых нельзя выступать с мечом, по мнению Ибн Таймии — это прежде всего амиры из Уммы, которым она дала байат на повиновение во всём кроме того, что ведёт к ослушанию Аллаха (греховное), следовательно, ваджибом является повиноваться, не ослушиваясь Аллаха, т.к. Посланник (с.а.с.) говорит в своём хадисе:

عَلَى الْمَرْءِ الْمُسْلِمِ السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ فِيمَا أَحَبَّ وَكَرِهَ إِلَّا أَنْ يُؤْمَرَ بِمَعْصِيَةٍ، فَإِنْ أُمِرَ بِمَعْصِيَةٍ فَلَا سَمْعَ وَلَا طَاعَةَ

**«Мусульманин обязан слушать и повиноваться в случае, когда ему что-то нравится или не нравится, если только не будет велено ему совершить что-нибудь греховное, а если велят ему совершить грех, то не следует ни слушать, ни повиноваться»** (Муслим). Абу Бакр (р.а.) говорит: «Подчиняйтесь мне, пока я подчиняюсь Аллаху и Его Посланнику, а если я ослушаюсь Аллаха, то вы не должны мне подчиняться». Аллаху Таала определил два условия, необходимых для того, чтобы люди повиновались обладающему влиянием (вали уль-амр): первое — действительно быть обладающим влиянием, т.е. получить от Уммы влияние и власть (амр) шариатским путём, а не силой, и второе — чтобы подчинение вали уль-амр сочеталось с подчинением Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.), а не с подчинением Америке и еврейскому образованию. Аллах Таала сказал:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا طِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿٥٩﴾

**«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием (вали уль-амр) среди**

**вас. Если же вы станете препираться о чём-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по значению (или по исходу; или по вознаграждению)» (4:59).**

Ибн Таймия назвал «обладающими влиянием» мусульманских правителей того времени, от которых проявились некоторые грехи, и это вовсе не касается явного неверия, какое демонстрируют нынешние правители. Ибн Таймия, да помилует его Аллах, издал фетву о необходимости сражаться с теми, кто вошёл в союз с крестоносниками того времени, т.к. они проявили явное неверие, предали свою религию и Умму, как обстоит дело с нынешними правителями, вошедшими в союз с Америкой и сионистским образованием. Если бы он жил в наше время, то издал бы фетву с призывом выступить против них точно так же, как издал фетву о войне против мамлюкских и фатимидских правителей Египта и Шама, вступивших в союз с крестоносцами.

Аллах Азза ва Джаль проклял сыновей Исраила за их замалчивание грехов, что творились между ними:

لَعْنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ﴿٧٨﴾ كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴿٧٩﴾

**«Неверующие сыны Исраила были прокляты языком Давуда и Исы, сына Марьям. Это произошло потому, что они ослушались и преступали границы дозволенного. Они не удерживали друг друга от предосудительных поступков, которые они совершали. Как же скверно было то, что они делали!» (5:78,79).**

Повеление одобряемого и удерживание от порицаемого является фардом, возложенным на всю Умму целиком, нельзя бездействовать в этом отношении. Если Умма будет бездействовать, то она вся окажется в грехе. Сегодня же этот ваджиб является индивидуальным, возложенным на каждого мусульманина фардом айн, в связи с тем, что существует порицаемое (мункар), и оно никуда не девается, присутствуя в жизни мусульман, и грех за него лежит на каждом, кроме тех, кто своими действиями участвует в устранении мункара и продолжает этим заниматься.

Остаётся последнее обстоятельство по данному вопросу — это физический, действенный вклад для изменения идейной составляющей — мыслей общества — и приведение Шариата к власти. Дело

в том, что нынешний мункар невозможно устранить физическими действиями — метод его устранения, согласно Исламу, лежит в идейной плоскости — это взаимодействие с обществом, идейное и политическое противостояние для того, чтобы привести Умму к сознательности и изменить общественное мнение в пользу перемен на основе Ислама, а затем получить власть и помощь от обладателей силы, способных их предоставить. Этот вопрос касается практических шариатских законов, связанных с устранением мункара, с отсутствием шариатского правления и с шариатским методом осуществления перемен, который мы привели выше, а не с физическими действиями. Нельзя путать между свержением правителей, выступлением против них словом и делом для того, чтобы отстранить их от власти, и между деятельностью по возобновлению исламского образа жизни и достижению правления тем, что ниспослал Аллах. Это разные законы Шариата, которые вступают в силу каждый при своих обстоятельствах (манат), указанных в Шариате. Манат, в котором мункар исходит от правителей, проявляющих открытое неверие, публично, не стыдясь ни Аллаха, ни людей, дозволяющих себе мерзость, не соблюдающих запретное в религии Аллаха Азза ва Джаль, посягающих на имущество и честь мусульман, требует исполнить шариатские законы, запрещающие бездействовать и обязывающие выступить против таких правителей и свергнуть их. Это — судьбоносный вопрос, вопрос жизни и смерти Уммы, ей категорически нельзя сидеть сложа руки, особенно военным, являющимся частью Уммы, способной на деле исполнить этот ваджиб, применив физическую силу. Если на какой-либо территории Умма в общем способна использовать силу и свергнуть их сама, то она обязана это сделать, и для неё является харамом бездействовать и молча наблюдать за явным неверием правителей. Обстоятельство (манат), в котором возникает шариатская обязанность свергнуть правителя, обусловлено наличием силы и возможностей. Если Умма выступит против правителя, а кто-то из лицемеров и прихвостней осмелится им помочь, то закон о свержении распространится и на них.

Третий вопрос касается страха подвергнуть себя гибели из-за повеления одобряемого и удерживания от порицаемого. Гибель в понимании великого сподвижника Абу Айюба аль-Ансари заключается как раз таки в отказе исполнить закон Аллаха, а не в последствиях от его исполнения. Так некоторые сподвижники напомнили благородный аят:

## وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ

«не обрекайте себя на гибель» (2:195), — в тот момент, когда один из молодых мусульманских воинов бросился в одиночку в ряды врага во время битвы за Константинополь. Тогда Абу Айюб аль-Ансари (р.а.) ответил им: «Этот аят был ниспослан из-за нас, ансаров, когда мы немного предались своим посевам и пастбищам и проявили нерадение к джихаду и расходованию на пути Аллаха...». Истинная погибель — в безмолвии перед мункаром правителей, перед законами куфра, которые они претворяют в мусульманских странах, а не в выступлении против этих правителей для того, чтобы их свергнуть и устранить зло, которое они повсеместно распространили.

Четвёртый вопрос — опасение совершения зла (мункара) большего, чем совершается правителем — это лживое утверждение и искажение религии Аллаха, измышление придворных учёных для того, чтобы беречь троны угнетателей. Они провели параллель между мункаром правителей и мункаром индивидуумов, сравнили устранение одним человеком зла другого человека с устранением Умой зла правителей... Такое сравнение неверно. Зло, совершаемое индивидуумами, несравнимо со злом, совершаемым правителями, сравнивать их — не метод для устранения последнего. Каждый из случаев имеет свои обстоятельства (манат), шариатские законы, тексты и указания. Нет никакого ясного текста по этому вопросу, открыто позволяющему мусульманину уклоняться от исполнения этого ваджиба по той или иной причине. Напротив, множество хадисов восхваляет господина шахидов Хамзу (р.а.) и приравнивает к нему мужчину, выступившего против несправедливого имама; приказывает поднять меч против того, кто проявляет явное неверие; порицает Умму, если она в целом уклоняется от этого ваджиба и бездействует перед злом правителей. Пророк (с.а.с.) сказал:

إِذَا رَأَيْتَ أُمَّتِي تَهَابُ فَلَا تَقُولُ لِلظَّالِمِ يَا ظَالِمٌ، فَقَدْ تَوَدَّعَ مِنْهُمْ

«Если вы увидите, что члены моей общины боятся сказать несправедливому тирану: «Ты несправедлив!», — это значит, что благо покинуло их!» (аль-Хахим).

Говоря же о последствиях действий в этом направлении, то их нельзя рассматривать с точки зрения разума и выгоды. Условием является лишь наличие шариатского текста, требующего выступить против правителя, а ваджиб — это обязательное действие без учёта

последствий. Последствия поступков не входят в основу выведения шариатских законов (усуль) и не учитываются при рассмотрении, т.к. то, к чему может привести поступок, известно только Аллаху Аза ва Джаль, грех за убийство и братоубийство лежит на том, кто преступил границы, а не на том, кто исполнял фард.

Переходя к последнему вопросу по рассматриваемым нами заблуждениям и искажениям — к комментарию хадиса от Аиши (р.а.) и параллелью между ним и изменением правителя, то Посланник (с.а.с.) сообщил данный хадис в качестве рекомендуемого поступка (мандуба), а не в качестве фарда того времени, требующего устранить недостатки, касающиеся Заповедной Мечети. Посланник (с.а.с.) отказался от этого дела из-за того, что люди были всё ещё близки к невежеству, возвеличивали Заповедную Мечеть, и Посланник (с.а.с.) остерегался из-за того, что вера ещё не проникла глубоко в сердца этих людей, что станет причиной их недопонимания. Поэтому Посланник (с.а.с.) оставил это дело. Однако Он (с.а.с.) не оставил идолов и разрушил их, т.к. это — не мандуб и не дозволенное (мубах). Он также запретил ряд обычаев по возвеличиванию Мечети и преподношению жертвенных даров и приказал полностью устранить эти обычаи.

Прежде чем мы завершим, необходимо сказать о следующем:

Первое: ложь и клевета по отношению к религии Аллаха не прекращается, и самые злостные очернители религии Аллаха — это враги из числа неверных, их агенты и прихвостни агентов среди заблудших и вводящих в заблуждение учёных. Самый большой мункар нынешнего времени — это правители, водружённые на плечи мусульман, правящие не тем, что ниспослал Аллах, претворяющие над людьми законы неверия, выступившие против Аллаха, Его Пророка (с.а.с.), Его Уммы и религии, поддерживающие евреев и христиан в войне против Ислама под предлогом войны с терроризмом.

Второе: бездействие в адрес правителей и замалчивание их мункара приводит к смуте — к отступничеству от Ислама под лозунгами демократии, к разврату, к смирению с реальностью, к толерантности между куфром и Исламом, лишает женщин их ценности, нрава и скромности и исполняет другие козни над мусульманскими странами, наряду с политическим вероломством по отношению к мусульманским проблемам Палестины, Шама, Ирака в угоду Америке и еврейскому образованию.

Третье: мункар правителей прекратится, только если выступить против них и свергнуть; наставления и другие способы здесь не помогут. Они не покинут троны, пока не будет исполнен этот ваджиб, правителей невозможно изменить словом или напутствием, напротив, мункар будет только расти, преднамеренно и спланировано распространяясь среди Уммы. Данные правители стоят камнем преткновения на пути перемен на основе Ислама, а значит, ваджибом является свержение их с плеч Уммы, в особенности это обязаны сделать военные или сама Умма, если в целом имеет способность к этому.

И в заключение: народные движения против тиранов уже не остановить, Умма уже свергла их в начале революций и едва не зачистила их остатки, если бы эти революции не обуздали, не украли и не сбили с пути. Народные движения говорят о том, что Умма жива, она не согласна со злом, что чинят правители. Это — благая весть о том, что Умма не желает законов неверия, не признаёт колониализм, а стремится к своей религии и Шариату. Аллах по Своему позволению скоро одарит её искренним руководством, которое поведёт её за руку к спасению. Мы же просим Аллаха Тааля ускорить Свою милость к нам.

## Какими должны быть качества победоносной армии сквозь призму великой битвы при Бадре

От Муаза ибн Рифаа ибн Рафи аз-Зураки, от его отца — который был участником битвы при Бадре — передаётся:

جَاءَ جِبْرِيلُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: مَا تَعُدُّونَ أَهْلَ بَدْرٍ فِيكُمْ؟ قَالَ: مِنْ أَفْضَلِ الْمُسْلِمِينَ أَوْ كَلِمَةً نَحْوَهَا. قَالَ: وَكَذَلِكَ مَنْ شَهِدَ بَدْرًا مِنَ الْمَلَائِكَةِ

**«Джибриль пришёл к Пророку (с.а.с.) и сказал: «Кем вы считаете участников битвы при Бадре?». Он ответил: «Это лучшие мусульмане», — или же что-то похожее. Джибриль сказал: «Таки-ми же считаются и ангелы, участвовавшие при Бадре» («Сахих» Бухари).**

Битва при Бадре состоялась 17 рамадана 2 г.х. Известие о победе мусульман словно молния, словно землетрясение пронзило неверных курайшитов, обескуражило их до такой степени, что они не знали, куда им идти и что делать. Сила мусульман окрепла. Их государство в Лучезарной Медине начало набирать вес, и голос Ислама вознёсся. После победы при Бадре мусульмане стали ещё более уверены в своей религии и в самих себе после того, как 13 лет подряд страдали от гонений неверных курайшитов в Мекке. Вместе с тем авторитет курайшитов был подорван, многие их вожди были убиты и брошены лежать на поле боя у ног исламской армии, уступавшей неверным как в количественном отношении, так и в вооружении в силу того, что изначально мусульмане выходили в данный поход, чтобы перехватить торговый караван курайшитов во главе с Абу Суфьяном, следовавшим из Шама. Однако воля Аллаха была на то, что ход предполагаемых людьми событий изменился, и мусульмане вместо того, чтобы захватить торговый караван врага, столкнулись с армией неверных. Мусульманское войско во главе с самим

Посланником Аллаха (с.а.с.) вступило в полноценную битву против неверных курайшитов во главе с Абу Джахлем ибн Хишамом. В этой статье мы хотим описать качества той армии мусульман, победившей в великой битве при Бадре с позволения Аллаха. Мы хотим изучить эти события и подвергнуть их анализу, а затем посмотреть, по каким причинам мусульмане удостоились столь великой победы. В процессе исследования мы будем учитывать два факта:

1. Победа — это милость, которую Аллах Всемогущий оказывает Своим рабам в то время и при условии, когда они этого заслужили. Победу дарует лишь Аллах, но никак не мусульмане самостоятельно, как бы много их ни было и какой бы силой они ни обладали. Сказал Всевышний:

وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ لَكُمْ وَلِتَطْمَئِنَّ قُلُوبُكُم بِهِ ۗ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ  
 الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ ﴿١٢٦﴾

«Аллах сделал это всего лишь благой вестью для вас и сделал это, чтобы ваши сердца утешились благодаря этому, поскольку победа приходит только от Могущественного и Мудрого Аллаха» (3:126). Мусульмане обязаны верить в эту истину, в то, что победа всегда и только исходит от Аллаха, тем более если учитывать, что эта истина порождена акъыдой, а мы обязаны принимать в иман всё то, что исходит из веры мусульман. Подготовка же и планирование, которым занимаются мусульмане перед началом битвы, является лишь их шариатской обязанностью, ибо Аллах обязал мусульман входить в причинно-следственную связь и делать всё от них зависящее для достижения победы. Однако мусульмане не должны при этом полагаться лишь на причины или опираться на них, считая, будто бы от этого зависит исход победы. Сказал Всевышний:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ ﴿٧٧﴾

«О те, которые уверовали! Если вы поможете Аллаху, то и Он поможет вам и утвердит ваши стопы» (47:7). Поэтому вопрос победы от Аллаха является вопросом акъыды. Мусульмане обязаны создавать причины для достижения победы, не прекращая послушаться Аллаху. Создание этих причин является обязательным условием, без выполнения которых человек не станет достоин победы. Всё же, сама победа не достигается лишь наличием причин.

2. Помощь, дарованная Аллахом исламской армии при Бадре, не ограничивается только мусульманами, участвовавшими в той

битве. Напротив, эта помощь является неизменной закономерностью, установленной Аллахом. Любая исламская армия, качества которой станут подобны качествам той армии, что участвовала при Бадре, будет заслуживать на такую же помощь в любом месте и в любое время. Мусульмане уже побеждали во множестве сражений, не только при Бадре, и все они свидетельствуют об этом. Ниже мы приведём наиболее выдающиеся черты исламской армии, участвовавшей в битве при Бадре, которые и стали причинами, по которым мусульмане заслужили победу от Аллаха Всевышнего в тот день.

### **Исламская армия при Бадре и Исламское Государство**

Посланник Аллаха (с.а.с.) построил Исламское Государство в Лучезарной Медине после того, как переселился туда из Мекки. Его переселение вместе с мусульманами ознаменовало начало нового периода исламского призыва, сопряжённого с усилением конфликта между Исламом и неверием, когда идейное противостояние между мусульманами и неверными переросло в военное, в результате чего мусульмане стали подчинять неверных правлению Ислама одного за другим, кого добровольно, а кого принудительно. Мусульмане повели военные походы с целью вывести всё человечество из поклонения людям к поклонению Создателю людей, из тесноты их верований к справедливости Ислама. Образование Исламского Государства стало началом, т.к. у мусульман появилось государство, заботящееся об их делах в соответствии с законами Ислама, претворяющее Шариат на своей территории и ведущее призыв к Исламу за рубежом методом джихада. Джихад является методом Шариата для несения исламского призыва в мире. Джихад является центром внешней политики Исламского Государства, и он должен проводиться исламской армией. Именно Исламское Государство снаряжает войска и отправляет их на войну.

Любая армия не может даже называться таковой, пока не станет обладать качествами, присущими армии, и не будет учреждена соответствующим политическим решением. В случае с Исламским Государством всё обстоит точно так же. Исламская армия может быть учреждена лишь решением халифа. Эта армия приступает к несению призыва методом джихада только по распоряжению халифа и заключает перемирие лишь с его веления, потому что только

за халифом закреплены подобные полномочия. Передаётся от Ибн Умара, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ

**«Мне было приказано сражаться с людьми, пока они не скажут: «Нет бога кроме Аллаха, и Мухаммад — Посланник Аллаха»** (Бухари). Посланник Аллаха (с.а.с.) был самостоятельным правителем, имел возможность принимать политические решения как государственный лидер. Именно он распорядился о вылазке на перехват торгового каравана Абу Суфьяна и именно он принял решение сойтись в бою с армией курайшитов при Бадре, когда ситуация изменилась и караван был упущен. Именно государство является отправной точкой для выдвижения армии на войну. Армия получает задание от государства, после чего выдвигается из своих военных баз, выполняет свою миссию и возвращается обратно. Также армия мобилизуется и приступает к выполнению своих обязанностей в случае наступления врага. От Ибн Умара передаётся:

بَعَثَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَرِيَّةٍ، فَحَاصَ النَّاسَ حَيْصَةً، فَقَدِمْنَا الْمَدِينَةَ فَاخْتَبَأْنَا بِهَا، وَقُلْنَا: هَلَكْنَا، ثُمَّ أَتَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، نَحْنُ الْفَرَارُونَ، قَالَ: بَلْ أَنْتُمْ الْعَكَارُونَ، وَأَنَا فَتَيْتُكُمْ

**«Посланник Аллаха (с.а.с.) отправил нас в составе боевой группы, но люди (солдаты) уклонились от боя, спасаясь. Мы достигли Медины, укрылись в ней и сказали: «Мы погибли». Затем мы пошли к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и сказали: «О Посланник Аллаха! Мы — дезертиры!». Но Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил: «Наоборот, вы — нападающие, и я один из вас»** («Сунан» Тирмизи, хадис хасан). Это значит, что армия мусульман, участвовавшая в битве при Бадре, являлась одним из органов Исламского Государства, вступающим в войну и завершающим её по приказу государства. Однако современные армии мусульман не таковы, несмотря на их многочисленность и оснащённость. Да, у мусульман многомиллионные армии, но где Имам всех мусульман, где халиф, который бы сплотил их и мобилизовал на войну с неверными для освобождения земель Ислама?

Отсутствие Государства Исламского Халифата привело к тому, что армии мусульман стали по большей степени сидеть безвылазно в казармах, солдат и офицеров стала интересовать в основном зарплата в конце месяца, а не сражение на пути Аллаха для

освобождения Палестины, Шама, Бирмы и т.д. Более того, неверный колонизатор посредством агентурных правителей в наших странах заполучил возможность использовать наши армии против нас самих, что происходило уже много раз. Примеров тому множество: на площадях Тахрир и Рабиа в Египте, в Шаме, где от полноценной армии остался наёмный сброд Башара, наёмники из Ирана и «Хизбаллы», поднявшие оружие против народа, борющегося с режимом тирана и преступника... Народа, вступившего в противостояние с тираническим режимом после того, как «коллеги» и «партнёры» Асада из соседних стран отдали приказ своим армиям сидеть неподвижно в казармах и не выпускать даже жалкой пули в сторону тирана, тем более — в сторону сионистского образования, оставляя Шам и Палестину на произвол тиранов!

### **Решительное руководство и тщательное планирование**

После того, как караван Абу Суфьяна благополучно обошёл мусульман, а неверные курайшиты выдвинули против них армию, Пророку (с.а.с.) стало ясно, что сражение должно состояться. Однако проблема состояла в том, что войско Пророка (с.а.с.) изначально выступило на перехват каравана, а не для сражения с войсками противника. Снаряжение мусульман было соответствующим их изначальным планам, а посылать теперь в Медину людей, чтобы те вернулись с подмогой и дополнительным вооружением, уже не было ни времени, ни возможности. Ситуация стала критической, ибо вопрос встал ребром: как поступить? Вернуться в Медину, отказавшись от сражения, или вступить в бой? Если вернуться, то арабы по всему Аравийскому полуострову начнут говорить: «Мухаммад и его люди сбежали, побоявшись сойтись на поле боя с курайшитами». Одно это может нанести удар по престижу развивающегося Исламского Государства. Более того, будет нанесён удар по силе исламской идеи в сердцах самих мусульман. Арабы-многобожники, всё это время наблюдавшие со стороны за конфликтом между мусульманами и курайшитами, посчитают мусульман слабыми. Одновременно с этим армия курайшитов вернётся к своему народу и, забавляя своих детей, раздаст им мечи, чтобы те играли перед идолами, пока их отцы, чувствуя себя победителями, будут распивать вино и слушать, как поэты восхваляют их победу над мусульманами. Весь Аравийский полуостров, включая даже евреев и лицемеров в Медине, и даже

персы с римлянами станут говорить: «Мухаммад со своими сподвижниками вернулся туда, откуда пришёл, ничего не добившись». Эти разговоры будут подхвачены всеми кому не лень. Мнение о мусульманах как о трусах станет общественным и главенствующим как в самой Медине, на радость евреям и лицемерам, так и в регионе Аравийского полуострова на радость многобожникам, в том числе — и на международном уровне на радость римлянам и персам. Что же в таком случае делать? Отступить или вступать в сражение?

Посланник Аллаха (с.а.с.) встал посреди своих сподвижников и сказал: **«Дайте мне совет, люди!»**. Его услышали Абу Бакр, Умар и Микдад ибн Асвад, дав ему ответ, который ему понравился. Затем Пророк (с.а.с.) во второй раз сказал: **«Дайте мне совет, люди!»**. Этим он хотел узнать мнение ансаров, присягнувших ему в день при Акабе на то, что они будут защищать его в пределах Медины так же, как своих женщин и детей, а поэтому они могли отказаться вступать в бой с курайшитами за пределами города. Когда Саад ибн Муаз, лидер ансаров, выражавший их мнение, понял, что Пророк (с.а.с.) обращается именно к ним, он сказал: **«Клянусь Аллахом! Кажется, ты обращаешься к нам, о Посланник Аллаха?»**. Он ответил: **«Да»**. Саад сказал: **«О Посланник Аллаха! Мы уверовали в тебя и подтвердили твою правоту. Мы засвидетельствовали, что ты пришёл с истиной, и дали тебе на том обещание и заключили с тобой соглашение на послушание и повиновение. Поэтому направляйся, о Посланник Аллаха, куда пожелаешь, и мы последуем за тобой. Клянусь Тем, Кто послал тебя! Если ты предложишь нам пойти с тобой через это море и начнёшь переходить его вброд, то мы пойдём вброд вместе с тобой, и ни один из нас не повернёт обратно! Мы не боимся завтра сойтись с врагом! Мы терпеливы во время войны и честно вступаем в бой! Возможно, Аллах даст тебе увидеть такие наши поступки, которые тебя обрадуют. Веди нас с баракятом Аллаха!»**. Не успел Саад закончить свою речь, как осветилось лицо Пророка (с.а.с.), и он сказал: **«Радуйтесь, радуйтесь! Аллах Всевышний пообещал мне что-то одно из двух** (либо взятие каравана, либо победа над армией курайшитов). **Клянусь Аллахом! Я как будто воочию вижу поражение этих людей!»**.

Таким способом Посланник Аллаха (с.а.с.) смог поднять боевой дух мусульман, ибо, с одной стороны, обрадовал их победой ещё до наступления битвы, а с другой — спросил совета у влиятельных мусульман из своего окружения, таких как Абу Бакр, Умар, Микдад

и Саад ибн Муаз, пусть будет Аллах доволен ими всеми. Возможно, именно таким путём он склонил мусульман принять бой и выступить на врага. После этого Посланнику Аллаха (с.а.с.) осталось лишь разведать обстановку и собрать необходимые сведения о количестве врага, качестве его вооружения и его месторасположении, чтобы избрать место для ведения военных действий и более выгодную позицию до начала сражения. Для начала он лично выступил в разведку в сопровождении Абу Бакра. Передаёт Ибн Исхак: «Мне передал Мухаммад ибн Яхья ибн Хиббан:

حَتَّى وَقَفَ عَلَى شَيْخٍ مِنَ الْعَرَبِ، فَسَأَلَهُ عَنْ قُرَيْشٍ، وَعَنْ مُحَمَّدٍ وَأَصْحَابِهِ، وَمَا بَلَغَهُ عَنْهُمْ. فَقَالَ الشَّيْخُ: لَا أَخْبِرُكُمْ حَتَّى تُخْبِرَانِي مِمَّنْ أَنْتُمَا. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا أَخْبَرْتَنَا أَخْبَرْتَاكَ». قَالَ: أَذَاكَ بِذَاكَ؟ قَالَ: «نَعَمْ». قَالَ الشَّيْخُ: فَإِنَّهُ بَلَغَنِي أَنَّ مُحَمَّدًا وَأَصْحَابَهُ خَرَجُوا يَوْمَ كَذَا وَكَذَا، فَإِنْ كَانَ صَدَقَ الَّذِي أَخْبَرَنِي، فَهَمَّ الْيَوْمَ مِمَّا كَانَ كَذَا وَكَذَا، لِلْمَكَانِ الَّذِي بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَبَلَغَنِي أَنَّ قُرَيْشًا خَرَجُوا يَوْمَ كَذَا وَكَذَا، فَإِنْ كَانَ الَّذِي أَخْبَرَنِي صَدَقَنِي فَهَمَّ الْيَوْمَ مِمَّا كَانَ كَذَا وَكَذَا، لِلْمَكَانِ الَّذِي فِيهِ قُرَيْشٌ. فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ حَبْرِهِ، قَالَ: مِمَّنْ أَنْتُمَا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «نَحْنُ مِنْ مَاءٍ»، ثُمَّ انْصَرَفَ عَنْهُ

«(Посланник Аллаха выступил в разведку и), встретив пожилого араба, спросил его о курайшитах, о Мухаммаде и его сподвижниках, и что от них (всех) слышно. Старик сказал: «Я не расскажу вам, пока не скажете, кто вы». Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил: **«Расскажи нам, и мы расскажем тебе»**. Он спросил: «Одно за другое?». Пророк (с.а.с.) ответил: **«Да»**. Тогда старик сказал: «До меня дошло, что Мухаммад и его сподвижники выступили в такой-то день, и если тот, кто мне сказал об этом, не соврал, то они должны сегодня находиться там-то», — (действительно) указав на месторасположение Посланника Аллаха (с.а.с.). «До меня дошло, что курайшиты выступили в такой-то день, и если тот, кто мне сказал об этом, не соврал, то они должны сегодня находиться там-то», — указывая на месторасположение курайшитов. Когда он закончил, то спросил: «А откуда вы?». Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил: **«Мы из воды»**, — и ушёл от него.

Также передал Ибн Исхак:

فَحَدَّثْتُ عَنْ رَجَالٍ مِنْ بَنِي سَلَمَةَ، أَنَّهُمْ ذَكَرُوا: أَنَّ الْحَبَابَ بْنَ الْمُنْذِرِ بْنِ الْجَمُوحِ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَرَأَيْتَ هَذَا الْمَنْزِلَ، أَمَنْزِلًا أَنْزَلَكَ اللَّهُ لَيْسَ لَنَا أَنْ نَتَقَدَّمَهُ، وَلَا نَتَأَخَّرَ عَنْهُ،

أَمْ هُوَ الرَّأْيِيُّ وَالْحَرْبُ وَالْمَكِيدَةُ؟ قَالَ: «بَلْ هُوَ الرَّأْيِيُّ وَالْحَرْبُ وَالْمَكِيدَةُ». فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَإِنِ هَذَا لَيْسَ بِمَنْزِلٍ، فَانْهَضْ بِالنَّاسِ حَتَّى نَأْتِيَ أَدْنَى مَاءٍ مِنَ الْقَوْمِ، فَتَنْزِلُهُ، ثُمَّ نَعْوُرُ مَا وَرَاءَهُ مِنَ الْقَلْبِ، ثُمَّ نَبْنِي عَلَيْهِ حَوْصًا فَتَمْلُؤُهُ مَاءً، ثُمَّ نُقَاتِلُ الْقَوْمَ، فَتَشْرَبُ وَلَا يَشْرَبُونَ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَقَدْ أَشْرَتَ بِالرَّأْيِيِّ»

«Мне рассказывал мужчина из племени Бану Салима, что они помнят следующее: «Хубаб ибн Мунзир ибн Джамух сказал: «О Посланник Аллаха! Видел ли ты это расположение? На него указал нам Аллах и мы не можем сдвинуться отсюда ни вперёд, ни назад, или же (ты решил так) это мнение, война и хитрость?». Он (с.а.с.) ответил: «**Это мнение, война и хитрость**». Тогда Хубаб сказал: «О Посланник Аллаха! Тогда это расположение не подходит! Подними людей, и давай спустимся к самому ближайшему источнику воды до врагов и разобьём лагерь там, после чего засыплем все остальные колодцы за ним, а затем устроим для себя водоём, чтобы у нас был быстрый доступ к воде, а уже после этого вступим в бой. У нас будет вода, а у них — нет». Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «**Ты указал мне на (хорошую) идею**».

Также передаёт Ибн Исхак: «Мне рассказал Абдуллах ибн Абу Бакр со слов Саада ибн Муаза, который сказал (перед битвой):

يَا نَبِيَّ اللَّهِ، أَلَا نَبْنِي لَكَ عَرِيشًا تَكُونُ فِيهِ، وَنُعِدُّ عِنْدَكَ رَكَائِبَكَ، ثُمَّ نَلْقَى عَدُوَّنَا، فَإِنِ أَعْرَتَنَا اللَّهُ وَأَظْهَرَنَا عَلَى عَدُوَّنَا، كَانَ ذَلِكَ مَا أَحْبَبْنَا، وَإِنِ كَانَتْ الْأُخْرَى، جَلَسْتَ عَلَى رَكَائِبِكَ، فَلَحِقْتَ بِمَنْ وَرَاءَنَا، فَقَدْ تَخَلَّفَ عَنْكَ أَقْوَامٌ، يَا نَبِيَّ اللَّهِ، مَا نَحْنُ بِأَشَدَّ لَكَ حُبًّا مِنْهُمْ، وَلَوْ ظَنُّوا أَنَّكَ تَلْقَى حَرَبًا مَا تَخَلَّفُوا عَنْكَ، يَمْتَعِكَ اللَّهُ بِهِمْ، يُتَاصِحُونَكَ وَيُجَاهِدُونَ مَعَكَ. فَأَتَيْتُ عَلَيْهِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَيْرًا، وَدَعَا لَهُ بِحَيْرٍ

«О Пророк Аллаха! Может, построить нам для тебя палатку, где ты будешь находиться, и приготовить для тебя верховых животных, а потом уже напасть на нашего врага? Если Аллах даст нам силу и поможет одолеть врага, то это будет то, чего мы хотели. А если будет другое, то ты сядешь на верховых животных и присоединишься к тем нашим людям, которые остались за нами. Люди от тебя отстали, о Пророк Аллаха, и они так же любят тебя, как и мы. Если бы они знали, что ты вступишь в войну, то они не отстали бы от тебя. Аллах защитит тебя ими: они будут советоваться с тобой и бороться вместе с тобой». Посланник Аллаха похвалил его и обратился к Аллаху с дуа за него, пожелав ему блага».

Затем Посланник Аллаха (с.а.с.) принялся выстраивать ряды своей армии. Мухаммад ибн Исах передаёт:

وحدثني حِبَّانُ بْنُ وَاسِعٍ بْنِ حِبَّانَ بْنِ وَاسِعٍ، عَنْ أَشْيَاحٍ مِنْ قَوْمِهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَدَلَ صُفُوفَ أَصْحَابِهِ يَوْمَ بَدْرٍ، وَفِي يَدِهِ قَدْحٌ يَعْدِلُ بِهِ الْقَوْمَ، فَمَرَّ بِسَوَادِ بْنِ غَزِيَّةَ، حَلِيفِ بَنِي عَدِيٍّ بْنِ النَّجَّارِ، وَهُوَ مُسْتَنْتِلٌ مِنَ الصَّفِّ، فَطَعَنَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَطْنِهِ بِالْقَدْحِ، وَقَالَ: «أَسْتَوِي يَا سَوَادُ بْنُ غَزِيَّةَ»

*«Мне поведал Хиббан ибн Васи ибн Хиббан ибн Васи от шейхов своего племени, что Посланник Аллаха (с.а.с.) выстраивал боевые порядки сподвижников в день битвы при Бадре, держа в руках стрелу, которой выравнивал шеренги своих людей. Проходя мимо Савада ибн Газия, союзника рода Ади ибн Наджара, вышедшего вперёд шеренги, Посланник Аллаха (с.а.с.) кольнул его стрелой, сказав: **«Вернись в строй, Савад ибн Газия!»** («Тарих» Табари, II том, стр. 446).*

*Посланник Аллаха (с.а.с.) использовал часть пехоты в арьергарде в качестве водоносов, установив главным над ними Кайса ибн Абу Са-са, приказав ему, после окончания разноса воды вернуться к мусульманам, и тогда он встал рядом с ними у колодца Абу Анба, после чего оповестил Пророка (с.а.с.) о том, что привёл к нему двух своих разведчиков, посланных к многобожникам узнать сведения о враге. Разведчиками были Басбас ибн Амр и Ади ибн Абу Загба. Оба — из рода Джухейна, союзники ансаров. Они были отправлены, чтобы собрать сведения, и вернулись к Посланнику Аллаха (с.а.с.)» («Имта аль-Исти-ма», I том, стр. 84).*

После краткого обзора того, как Посланник Аллаха (с.а.с.) управлял исламской армией и планировал шаги в великой битве при Бадре, давайте теперь посмотрим на реальность современных мусульман. Посмотрите на их робких лидеров, неспособных вести военное планирование. Правители мусульман являются первыми предателями. Они сдают наши страны и нас самих неверным колонизаторам совершенно без зазрения совести, словно выкуп. Мы помним, как сгинувший Хафиз Асад заявил о переходе Кунейтры в руки евреев ещё до того, как та была ими захвачена. Мы помним, как сгинувший иорданский король Хусейн вооружил свою армию палками и петардами, чтобы та отступила перед армией евреев после первого пущенного ими снаряда. Мы помним, как сгинувший Анвар Садат приказал своей армии остановить сражение после того, как та успешно пробила оборонительную линию евреев у Суэцкого канала, после его прибытия в Эль-Ариш посреди войны в октябре

1973 г. Ещё не так давно мы были свидетелями военных операций предателя Эрдогана, как, например, операция «Щит Евфрата», в результате которой сирийскому режиму был сдан Алеппо, и «Оливковая ветвь», в результате которой по всему Шаму стал падать один анклав повстанцев за другим. Мы живём во времена правления тиранов, список которых постоянно растёт. Но когда-то этот список закончится, мрак не продлится вечно, рассвет Ислама непременно наступит, и солнце Халифата по методу пророчества взойдёт над этим миром.

### Военная пропаганда джихада среди исламской армии, сражавшейся при Бадре

Сказал Аллах Всемогуший:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ

«**О Пророк! Вдохновляй верующих на сражение**» (8:65). Шавкани сказал: «Слова **«Вдохновляй верующих на сражение»** означают: «Побуждай их и подталкивай. «Вдохновлять» кого-то к некоему действию в арабском языке применяется в качестве усиленного побуждения» («Фатху Такдир», II том, стр. 370). Автор книги «Зияляль» пишет: «Потом поступил приказ верующим вступить в сражение на пути Аллаха. Каждый подготовился, каждый набрался решимости и укрепил своё сердце, все сосредоточились на предстоящем, сердца наполнились спокойствием, уверенностью и убеждённости в своём деле» («Фи Зияляль Куран», III том, стр. 1549).

От Анаса ибн Малика передаётся:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «فُؤِمُوا إِلَى جَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ». يَقُولُ عُمَيْرُ بْنُ الْحَمَامِ الْأَنْصَارِيُّ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، جَنَّةٌ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ؟ قَالَ: «نَعَمْ». قَالَ: بَخٍ بَخٍ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَا يَحْمِلُكَ عَلَى قَوْلِكَ بَخٍ بَخٍ؟» قَالَ: لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِلَّا رَجَاءَ أَنْ أَكُونَ مِنْ أَهْلِهَا. قَالَ: «فَإِنَّكَ مِنْ أَهْلِهَا». فَأَخْرَجَ مَرَاتٍ مِنْ قَرْنِهِ، فَجَعَلَ يَأْكُلُ مِنْهُنَّ، ثُمَّ قَالَ: لَيْنَ أَنَا حَبِيبٌ حَتَّى أَكَلَ مَرَاتِي هَذِهِ إِنَّهَا لِحَيَاةٌ طَوِيلَةٌ. قَالَ: فَرَمَى بِمَا كَانَ مَعَهُ مِنَ التَّمْرِ، ثُمَّ قَاتَلَهُمْ حَتَّى قُتِلَ»

«Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Стремитесь к Раю, ширина которого равна ширине небес и земли!»**. Сказал Умейр ибн Хамим аль-Ансари: «О Посланник Аллаха! Ширина Рая равна ширине небес и земли?». Он ответил: **«Да»**. Умейр воскликнул: «Как же это

*прекрасно!». Посланник Аллаха спросил его: «Отчего ты говоришь: «Как прекрасно?». Умейр ответил: «О Посланник Аллаха! Я так сказал только потому, что надеюсь быть в Раю». Тогда Пророк (с.а.с.) сказал: «Ты — один из обитателей Рая». Умейр достал из своего рога финики и начал их есть, а затем сказал: «Слишком долгой будет моя жизнь, пока я доем эти финики!». Затем, как передаётся, он вышвырнул их, вступил в бой и сражался, пока не был убит» («Сахих» Муслим).*

Предыдущие тексты гласят о том, что пропаганда джихада является фардом, который должен быть частью военной науки, ибо относится к законам джихада. Джихад является шариатским методом несения исламского призыва остальным нациям и народам. Исламская армия при Бадре стала первой из всех армий мусульман, которая применила эту пропаганду на земле. Посланник Аллаха (с.а.с.) лично побуждал мусульман к сражению ещё до его начала, призывая их к терпению и стойкости перед врагом, рассказывая им о той великой награде, что их ждёт за джихад, и отдельную награду за смерть на пути Аллаха. Воодушевлённые услышанным, мусульмане встретили врага так, словно бы перед ними открылся Рай. Они выстроились в стройные ряды словно в намазе, а все трудности и угрозы стали в их глазах ничтожны. Они встретили врага без тревоги и страха, желая лишь довольства Аллаха. Военная пропаганда джихада оказывала самое сильное воздействие на души муджахидов в битве при Бадре, свидетельством чему служит поступок Умейра ибн аль-Хамама (р.а.), швырнувшего финики в сторону и бросившегося в гущу многобожников, наводя на них ужас своим ошеломляющим поступком. Настолько он желал шахады! Свидетельством тому является случай с Муаввизой ибн Афрому и Муазом ибн Амром, двумя молодыми парнями, набросившимися на Абу Джахля словно львы и повалившими его на землю с лошади, несмотря на его многочисленную охрану. Настолько они устремились к довольству Аллаха!

В отличие от них, среди армий мусульман, атаковавших евреев в 1967 г., не было пропаганды джихада, и они не опирались на военную политику Ислама. Пропаганда в армии мусульман была национально-патриотической, опиравшейся на политику пораженческой войны. Солдат воспитывали в духе проигрыша перед врагом, умышленно распространяя среди мусульман идею самоуничтожения. Поэтому арабский солдат изначально выходил на поле боя с ощущением внутреннего поражения, будучи неспособным выстоять перед еврейской армией даже считанные дни так, что весь мир был

свидетелем тех позорных войн, в результате которых Палестина была сдана сионистам! Сегодня среди армий мусульман пропагандируется идея борьбы с «терроризмом», т.е. с Исламом, что позволяет врагам натравливать наши армии на нас же самих. Под воздействием пропаганды «борьбы с терроризмом» мусульмане вступают в войну друг с другом вместо того, чтобы встать единым фронтом против настоящего врага, как, например, Америки, России или сионистов... Вот таким путём и был оставлен джихад на пути Аллаха, после чего неверные получили возможность спокойно проникать в любые страны мусульман. Поэтому была сдана Палестина, были оккупированы Афганистан, Восточный Туркестан, Крым и прочие территории. Земля, вода и небо над нами стали принадлежать неверным колонизаторам, которые перемещаются по нашей территории куда и когда захотят, а армии мусульман им не только не противостоят, но ещё и следуют за ними покорно и униженно, то на совместных военных учениях, то исполняя их приказы по уничтожению мусульман в Йемене, Сирии, Ираке или Афганистане!

### Исламская армия при Бадре и её связь с акъыдой

Потому как всё исламское общество в Лучезарной Медине было построено на основании Ислама и акъыды, исламская армия была так же сформирована на основании акъыды. Армия мусульман была сформирована в основном из мухаджиров — потомков Аднана, и ансаров племён Аус и Хазрадж — потомков Кахтана. В этой армии смешались представители различных рас и сословий. В ней состояли арабы, эфиопы и римляне, для которых не имело значения классовое различие. Равные друг другу во всём и не превосходящие друг друга ни в чём, кроме как в богобоязненности. Все они собрались ради довольства Аллаха под знаменем Посланника Аллаха (с.а.с.), отбросив родоплеменные связи в сторону. Истину сказал Всевышний:

وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي أَيْدَكَ بِبَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ ﴿١٣﴾  
 وَاللَّفَّ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنْفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَا أَلْفَتَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ  
 أَلْفَ بَيْنَهُمْ إِنَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿١٤﴾

«Если же они захотят обмануть тебя, то тебе достаточно Аллаха. Он поддержал тебя Своей помощью и верующими. Он

**сплотил их сердца. Если бы ты израсходовал всё, что есть на земле, то не смог бы сплотить их сердца, однако Аллах сплотил их. Воистину, Он — Могуущественный, Мудрый» (8:62,63).**

Мухаджиры оставили в прошлом гордость за свою родословную, а ансары прекратили вспоминать времена внутренних междоусобиц между племенами Аус и Хазрадж. Кто-то из них ранее был рабом, кто-то хозяином, а стали они в итоге братьями, вставшими в один ряд против курайшитов, поднявшими свои мечи, убивая и пленя врагов Аллаха, пусть даже те были их родственниками, потому что мусульмане лояльны (уаля) только к Аллаху, Его Посланнику (с.а.с.) и к мусульманам и непричастны (бараа) к неверным с их неверием. Вывел Ибн Асакир от Ибн Сирина: *«Абдурахман ибн Абу Бакр в день битвы при Бадре был вместе с многобожниками, но когда принял Ислам, то сказал отцу: «Ты был у меня на виду в день Бадра, но я ушёл в сторону и не убил тебя». Тогда Абу Бакр ему ответил: «Если бы ты был на виду у меня, то я бы от тебя в сторону не ушёл»* («История халифов и султанов», стр. 33). Сказал Всевышний:

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا  
 ءَابَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ

**«Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдёшь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники» (58:22).** Толкуя этот аят, имам Куртуби сказал: *«Ибн Масуд сказал: «Этот аят был ниспослан по причине Абу Убайды ибн аль-Джарраха. Он убил своего отца Абдуллаха ибн аль-Джарраха в день битвы при Ухуде, хотя некоторые говорят, что это было в день битвы при Бадре»* («Тафсир» аль-Куртуби, XVII том, стр. 307).

Абу Азиз ибн Умейр ибн Хашим, брат Мусаба ибн Умейра по отцу и по матери, был в числе пленных. Абу Азиз рассказывал: *«Мимо меня проходил мой брат Мусаб ибн Умейр, пока ансары меня брали в плен, и он сказал им: «Вяжите крепко его руки! Его мать — богатая женщина и, скорее всего, даст за него выкуп!»* («Сира» Ибн Хишама, I том, стр. 645).

Передаёт Ибн Исхак: *«Мне поведали некоторые знающие люди, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:*

يَا أَهْلَ الْقَلْبِ، بِنَسِّ عَشِيرَةِ النَّبِيِّ كُنْتُمْ لِنَبِيِّكُمْ، كَدَّبْتُمْوَنِي وَصَدَّقَنِي النَّاسُ، وَأَخْرَجْتُمْوَنِي

وَأَوَانِي النَّاسُ، وَقَاتَلْتُمُونِي وَنَصَرْتَنِي النَّاسُ

**«Эй, в колодеце! Вы были дурными родственниками Пророка! Вы назвали меня лжецом, а люди признали меня правдивым! Вы изгнали меня, а люди меня приютили! Вы сражались со мной, а люди мне помогли!»** («Бидая уа Нихая», V том, стр. 151). Пророк (с.а.с.) обращался к убитым многожникам в битве при Бадре, чьи тела были скинуты в колодец... Связь между людьми на основании общей акъыды стала новым, отличительным и прочным видом связи, превзошедшим родственные связи, доминировавшие тогда в Аравийском полуострове. Мусульмане пришли в развитие и возвысились, сформировав новую политическую нацию, отличающуюся от всех остальных. Они победили всех своих врагов, все враждебные государства, будь они малые или великие, пока не подчинили себе всех: арабов, римлян, персов и прочих.

Современные мусульмане, к сожалению, игнорируют тот факт, что однажды неверные враги раскололи их на части, разделив их по национальному и территориальному признакам, нарисовав каждому народу его собственный флаг, чтобы ещё больше унижить и отдалить их от единства. Объединение на основе национализма, патриотизма и сектантства заменило объединение на основе исламской акъыды. Мусульмане приняли предложенное им и поклялись Аллахом защищать эти флаги, защищать навязанные им политические границы Сайкс–Пико и установили КПП между собой. Плечи солдат стали украшаться национальными эмблемами с изображением различных деревьев, оливковых ветвей, пальм посреди пустыни, синих рек и прочего, что символизирует ту или иную «родину»... Этот факт свидетельствовал о том, насколько глубокое поражение было нанесено мусульманам, раз они впали в такое тёмное невежество, что не могут различить свои истинные флаги от чужих, поднимая их во время военных парадов на день независимости на фоне патриотических песен. Неверные научили мусульман радостно петь патриотические песни, стоя посреди своего разрушенного дома.

### **Они сказали правду об Аллахе, и Аллах подтвердил их правдивость**

От Абу Хурайры (р.а.) передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ اللَّهَ - عَزَّ وَجَلَّ - اطَّلَعَ عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ: اْعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ، فَقَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ

«**Аллах Всемогущий наблюдал за участниками (битвы) при Бадре и сказал: «Делайте что хотите! Я уже простил вам!»** («Муснад» Ахмада). Участники битвы при Бадре поверили Аллаху, и Аллах подтвердил их правдивость. Они сказали правду об Аллахе, установив Исламское Государство. Они сказали правду об Аллахе, когда отправились выполнять приказ Посланника Аллаха (с.а.с.) и вступили в сражение при Бадре. По причине их правдивости с Аллахом и подчинения приказам Его Посланника (с.а.с.) Аллах подкрепил мусульман ангелами, вставшими на их сторону в великой битве при Бадре. Аллах Всевышний послал им крепкий сон и безопасность, чтобы тела мусульман отдохнули, и они проснулись полными сил, готовыми к сражению. Аллах пролил на них дождь, и тот очистил их от грязи и нечисти. Посланный дождь был несильным и скрепил песок под их ногами так, чтобы они могли ступать по нему легко и не вязнуть в песке. Так же дождь был пролит и на многобожников, но тот дождь был настолько сильным, что глубоко смочил песок под ногами, и тот стал вязким, мешая двигаться и замедляя их ход. Аллах послал ангелов, которые прославляли имя Аллаха, Который бросил ужас в сердца неверных. Сказал Всевышний:

إِذْ يُغَشِّيكُمْ النَّعَّاسَ أَمَنَةً مِنْهُ وَيُنزِلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لِيُطَهِّرَكُمْ بِهِ وَيُذْهِبَ عَنْكُمْ رَجْزَ الشَّيْطَانِ وَلِيَرْبِطَ عَلَى قُلُوبِكُمْ وَيُثَبِّتَ بِهِ الْأَقْدَامَ ﴿١١﴾ إِذْ يُوحِي رَبُّكَ إِلَى الْمَلَأِكَةِ أْتِي مَعَكُمْ فَثَبِّتُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا سَأَلْتَنِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ فَأَصْرَبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ وَأَصْرَبُوا مِنْهُمْ كُلَّ بَنَانٍ ﴿١٢﴾

«**Вот Он наслал на вас дремоту, чтобы вы почувствовали себя в безопасности, и ниспослал вам с неба воду, чтобы очистить вас ею и удалить с вас скверну дьявола, чтобы сделать ваши сердца стойкими и утвердить этим ваши стопы. Вот твой Господь внушил ангелам: «Я — с вами. Укрепите тех, которые уверовали! Я же вселю ужас в сердца тех, которые не веруют. Рубите им головы и рубите им все пальцы»** (8:11,12).

Кроме того, Аллах Всевышний даровал возможности Своему Пророку (с.а.с.) видеть многобожников в своих снах немногочисленными:

إِذْ يُرِيكَهُمُ اللَّهُ فِي مَنَامِكَ قَلِيلًا وَلَوْ أَرْنٰكَهُمْ كَثِيرًا لَفَشيَلْتُمْ وَلَتَنْزَعْتُمْ فِي الْأَمْرِ

وَلَكِنَّ اللَّهَ سَلَّمَ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴿١٣﴾

**«Вот Аллах показал их тебе во сне малочисленными. Если бы Он показал тебе их многочисленными, то вы пали бы духом и стали бы препираться при принятии решения. Однако Аллах уберёт вас, ибо Он знает о том, что в груди»** (8:43). По поводу этого аята Муджахид сказал: *«Пророк (с.а.с.) видел их малочисленными, о чём он (с.а.с.) поведал своим сподвижникам. Этим самым Аллах укрепил их решимость»* («Тафсир» Куртуби, VIII том, стр. 22). Величие Аллаха проявилось, когда Он сделал многобожников малочисленными в глазах мусульман, как и сделал мусульман малочисленными в глазах многобожников, толкнув их тем самым на копья мусульман, полагававшихся на Аллаха и победу от Него:

وَإِذْ يُرِيكُمُوهُمْ إِذِ الْتَقَيْتُمْ فِيَ أَعْيُنِكُمْ قَلِيلًا وَيُقَلِّلُكُمْ فِيَ أَعْيُنِهِمْ لِيَقْضَىَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ ﴿٤٤﴾

**«Вот Аллах, когда вы встретились, показал их вашим глазам малочисленными, и вас показал их глазам малочисленными, чтобы довести до конца дело, которое уже было свершившимся. Воистину, дела возвращаются к Аллаху»** (8:44). Ибн Масуд рассказывал: *«Их было так мало в наших глазах, что я спросил у рядом стоящего со мной: «Ты можешь насчитать их хотя бы в 70 человек?». Он сказал: «Я вижу около ста». Когда мы пленили одного из них, то спросили: «Какова была ваша численность?». Он ответил: «Тысяча». Ас-Суддуни передаёт: «Многобожники сказали: «Караван спасся, давайте вернёмся обратно!». Абу Джахль ответил: «Сейчас, когда Мухаммад и его сподвижники пришли к вам? Мы не повернём назад, пока не прибудем к ним! Мухаммад и его сподвижники станут животными на убой!»* («Тафсир аль-Багави», II том, стр. 298). Ибн аль-Асир передаёт: *«Атика бинт Абд аль-Мутталиб за три ночи до прибытия Дамдама в Мекку, сильно напуганная, позвала своего брата аль-Аббаса ибн Абд аль-Мутталиба и рассказала ему следующее: «Брат! Клянусь Аллахом, сегодня ночью приснился мне страшный сон. Я боюсь, что он несёт твоим людям беды и несчастья. Сохрани в тайне то, что я тебе скажу». Брат спросил: «Что же тебе приснилось?». Атика отвечала: «Я увидела, как к нам скачет всадник на верблюде. Всадник остановился в долине аль-Абтах и закричал громким голосом: «Что же не спешите вы, вероломные люди, к гибели вашей через*

три дня?». Вокруг него начали собираться люди. Он въехал в мечеть, и люди последовали за ним. Они окружили его, и вдруг он оказался со своим верблюдом на крыше Каабы, откуда ещё раз прокричал: «Что же не спешите вы, вероломные люди, к гибели вашей через три дня?». Затем он предстал на своём верблюде на вершине горы Абу Кубайс и опять прокричал то же самое. Потом он схватил камень, бросил его, и камень полетел вниз. Упав наземь у подножия горы, камень разбился вдребезги. И не осталось ни одного дома в Мекке, куда не залетел бы его осколок...». Когда курайшиты подошли к местности Джухфа, Джухейм ибн Сальт ибн Махрама ибн аль-Мутталиб ибн Абд Манаф увидел сон и сказал: «Я видел то, что видит спящий: как мужчина приблизился на своём коне, а вместе с ним был верблюд, и этот мужчина сказал: «Убит Утба, Шейба, Абу Джахль и прочие в тот день!». Я видел, как он ударил по верхней части груди верблюда и отправил его в сторону войска, и не осталось ни одной палатки, на которую бы не пролилась его кровь». Услышав об этом, Абу Джаль сказал: «Ну вот! Ещё один пророк объявился из рода Мутталиб! Завтра мы увидим, кто будет убит!» («Камиль фи Тарих», II том, стр. 13–17). Эти два сна так же повлияли на боевой дух неверных курайшитов. Они вступили в битву с чувством тяжести, изначально желая отступить, безо всякого энтузиазма и решимости в отличие от мусульман! Поэтому существует огромная разница между мусульманином, вступающим в битву с надеждой на одно из двух благ — победу или шахаду, — и неверным, которого толкает в бой только ненависть в сердце, или злость, или золото.

Такова была великая битва при Бадре, которую Всевышний Аллах назвал «Днём различия». Тогда мусульмане в месяц Рамадан были облечены славой, впрочем, как и во многих других битвах, происходивших в этот благородный месяц. Однако вот уже сто месяцев Рамадана прошло с того дня, как был разрушен Халифат и как мусульмане не ощущают сладости победы. Давно настало время для них вновь испытать это чувство, однако их правители-тираны вовсе того не желают, ибо умеют сражаться только со своими народами. Ничего другого ожидать и не приходится от тех, кто стал марионетками неверных и готов с радостью служить Америке, России, Европе и сионистам... Эти предатели стали теми, о ком сказал Всевышний:

بَشِيرِ الْمُنْفِقِينَ بِأَنَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا ﴿١٧٨﴾ الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ

الْمُؤْمِنِينَ أَيَّتَعُونَ عِنْدَهُمُ الْعِزَّةَ فَإِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا ﴿١٣٩﴾

«Обрадуй вестью о мучительных страданиях лицемеров, которые берут своими помощниками и друзьями неверующих вместо верующих. Неужели они хотят обрести могущество с ними, если могущество целиком присуще Аллаху?» (4:138–139). Однако эти правители не являются нерешаемой проблемой. Их дворцы — не столь прочные, чтобы сдержать лавину гнева Исламской Уммы, если та пожелает их свергнуть и избавиться от их предательства. Тем более, если учесть, что их предательства стали очевидны и им уже нечем прикрыть свои настоящие лица. Завеса пала! Те из них, кто ещё вчера заворачивался в халаты шейхов саяфитов, сегодня в открытую сотрудничают с Америкой и предают нас. Кто из них ещё вчера обманывал людей, поднимая баннеры с исламскими лозунгами, сегодня швыряет их за спину в обмен на власть и кричит о необходимости бороться с терроризмом в Ираке и Шаме. Кто из них ещё вчера кричал «Смерть Америке!», сегодня погряз по уши в сектантстве и убивает мусульман оружием, официально подготовленным ранее для освобождения Иерусалима, пуская против мусульман войсковую бригаду «Аль-Кудс», которую должны были пустить против евреев. Только лишь халиф, только лишь настоящий Имам вытянет мусульман из того униженного и потерянного положения, в котором они оказались сегодня, после того, как все они присягнут ему и станут стремиться к единству в едином государстве. Он станет отправлять исламские армии на войну ради Аллаха, сражаться с сионистами и убивать их, громить Америку, топить её флот и стирать с лица земли её военные базы, чтобы затем однажды прибыть на её территорию и покончить с ней там как с государством! И тогда дети мусульман воскликнут: «Это за Алеппо! Это за Гуту! Мечь России, Башару и всем, кто посмел когда-то угнетать мусульман!».

Хвала Аллаху, Господу миров!

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**Мухаммад Мухаззаб Хифаф —  
член Хизб ут-Тахрир... яркий пример,  
для современного поколения мусульман  
того, какими должны быть жертвы**

مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ

«Среди верующих есть мужи, которые верны завету,  
который они заключили с Аллахом» (33:23)

*Хаджари Сауд*

Всевышний Аллах сказал:

أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ ﴿١٤٢﴾  
«Или вы полагали, что войдете в Рай, пока Аллах не узнал тех  
из вас, кто сражался и кто был терпелив?» (3:142),

مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ  
«Аллах не оставит верующих в том положении, в котором вы  
находитесь, пока не отличит скверного от благого» (3:179),

أَلَمْ أَحْسِبِ النَّاسَ أَنْ يَتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا ءَامَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ ﴿٥﴾ وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ  
مِن قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْكٰذِبِينَ ﴿٦﴾

«Алиф. Лям. Мим. Неужели люди полагают, что их оставят и не подвергнут искушению только за то, что они скажут: «Мы уверовали»? Мы уже подвергли искушению тех, кто был до них. Аллах непременно узнает тех, которые говорят правду, и непременно узнает лжецов» (29:1–3). Эти аяты повествуют о том,

что Аллах будет испытывать нас, пока не станет известно, кто войдёт в Рай, а кто войдёт в Ад, да упасёт нас Аллах от последнего. В Рай войдёт тот, кто поверит Аллаху, а кто солжёт в отношении Него, тому уготован Ад. Оцениваться раб будет по его позициям в жизни: либо он будет на стороне истины, либо на стороне лжи. Аллах восхваляет тех, кто занял сторону истины:

مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ رَجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَّن قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَّن يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا ﴿٢٣﴾ لِيَجْزِيَ اللَّهُ الصَّادِقِينَ بِصِدْقِهِمْ وَيُعَذِّبَ الْمُنَافِقِينَ إِن شَاءَ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا ﴿٢٤﴾

«Среди верующих есть мужи, которые верны завету, который они заключили с Аллахом. Среди них есть такие, которые уже выполнили свои обязательства, и такие, которые ещё ожидают, но никак не изменяют своему завету» (33:23,24).

Анас ибн Малик сказал:

غَابَ عَمِّي أَنَسُ بْنُ النَّضْرِ عَنْ قِتَالِ بَدْرٍ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ غِبْتُ عَنْ أَوَّلِ قِتَالٍ قَاتَلْتَ الْمُشْرِكِينَ لِنِ الْإِسْلَامِ أَشْهَدَنِي قِتَالَ الْمُشْرِكِينَ لِيَرِينَ اللَّهُ مَا أَصْنَعُ فَلَمَّا كَانَ يَوْمَ أُحُدٍ وَأَنْكَشَفَ الْمُسْلِمُونَ قَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَعْتَذِرُ إِلَيْكَ مِمَّا صَنَعَ هَؤُلَاءِ يَعْنِي الصَّحَابَةَ وَأَبْرَأُ إِلَيْكَ مِمَّا صَنَعَ هَؤُلَاءِ يَعْنِي الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ تَقَدَّمَ فَاسْتَقْبَلَهُ سَعْدُ بْنُ مُعَاذٍ فَقَالَ يَا سَعْدُ بْنُ مُعَاذٍ الْجَنَّةُ وَرَبِّ النَّضْرِ إِنِّي أَجِدُ رِيحَهَا مِنْ دُونِ أَحَدٍ قَالَ سَعْدٌ فَمَا اسْتَطَعْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا صَنَعَ

«Однажды мой дядя Анас ибн ан-Надр, не принимавший участия в битве при Бадре, сказал Пророку (с.а.с): «О Посланник Аллаха, я не участвовал в твоём первом сражении с многобожниками, но если потом Аллах даст мне возможность сразиться с ними, то, поистине, Аллах увидит, что я сделаю!». А в день битвы при Ухуде, видя, как отступают мусульмане, он воскликнул: «О Аллах, я приношу Тебе извинение за то, что сделали эти (имея в виду сподвижников), и призываю Тебя засвидетельствовать мою непричастность (к делам многобожников)», — и он двинулся вперёд и столкнулся с (бежавшим назад) Саадом ибн Муазом, которому он сказал: «О Саад ибн Муаз, я стремлюсь к Раю и Господу ан-Надра, поистине, я ощущаю благоухание (Рая) со стороны Ухуда». Саад затем говорил: «О Посланник Аллаха, я не смог сделать того же, что сделал он». Анас продолжил:

فَوَجَدْنَا بِهِ بَضْعًا وَفَمَانِينَ ضَرْبَةً بِالسَّيْفِ أَوْ طَعْنَةً بِرُمْحٍ أَوْ رَمِيَّةً بِسَهْمٍ وَوَجَدْنَاهُ قَدْ قُتِلَ  
وَقَدْ مَثَلَ بِهِ الْمَشْرُكُونَ فَمَا عَرَفَهُ أَحَدٌ إِلَّا أُخْتَهُ بَيْتَانِهِ

«На его теле потом обнаружили более восьмидесяти ран, нанесённых мечами, копьями и стрелами. Он был убит, и многобожники искромсали его тело так, что его смогла опознать по пальцам только его родная сестра» (Бухари, Муслим).

В Коране Аллах приводит для нас в качестве примера и назидания позиции, которые заняли верующие в своё время. Например, позиция верующего из семьи Фараона, о которой упоминается в 40 суре. Некоторые учёные даже называют эту суру «Верующий». Этот человек сказал остальному своему семейству:

أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ مِنْ رَبِّكُمْ وَإِنْ يَكُ  
كَذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَإِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِيبْكُمْ بَعْضَ الَّذِي يَعِدْكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا  
يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَّابٌ

«Неужели вы убьёте человека за то, что он говорит: «Мой Господь — Аллах»? Ведь он явился к вам с ясными знаменами от вашего Господа. Если он лжёт, то его ложь навредит только ему самому. Если же он говорит правду, то вас поразит некоторое из того, что он вам обещает. Воистину, Аллах не ведёт прямым путём того, кто излишествует и лжёт» (40:28).

Другой пример — позиция Хабиба ан-Наджара, когда он призвал свой народ последовать за посланниками и не наговаривать на них. О нём Аллах повествует так:

وَجَاءَ مِنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَى قَالَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ ﴿١٠﴾ اتَّبِعُوا مَنْ لَا  
يَسْأَلْكُمْ أَجْرًا وَهُمْ مُهْتَدُونَ ﴿١١﴾ وَمَالِيَ لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴿١٢﴾ أَأَتَّخِذُ  
مِنْ دُونِهِ آلِهَةً إِنْ يُرِدْنِ الرَّحْمَنُ بِضُرٍّ لَا تُغْنِي عَنِّي شَفَعَتُهُمْ شَيْئًا وَلَا يُنْقِذُونِ ﴿١٣﴾

«С окраины города второпях пришёл мужчина и сказал: «О мой народ! Последуйте за посланниками. Последуйте за теми, кто не просит у вас награды и следует прямым путём. И почему бы мне не поклоняться Тому, Кто сотворил меня и к Кому вы будете возвращены? Неужели я стану поклоняться другим богам помимо Него? Ведь если Милостивый пожелает причинить мне зло, то их заступничество ничем не поможет мне, и

**они не спасут меня»** (36:20–23). В этих аятах Аллах разъяснил его народу, что ложь и её приспешники не помогут ни вам, ни мне, ведь если Он захочет причинить мне вред, то даже их заступничество не спасёт меня. Однако народ не только отверг его слова, но даже пошёл на убийство этого праведного человека. После чего Аллах сказал о нём следующее:

قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ <sup>ط</sup> قَالَ يَلَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ ﴿٢١﴾ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي  
مِنَ الْمُكْرَمِينَ ﴿٢٢﴾

**«Ему было сказано: «Войди в Рай!».** Он сказал: **«О если бы мой народ знал, за что мой Господь простил меня [или: что мой Господь простил меня] и что Он сделал меня одним из почитаемых!»** (36:26,27). Одни учёные считают, что его забили камнями, другие считают, что они набросились на него одним разом и убили. Ибн Исхак привёл версию Ибн Масъуда: *«Они затоптали его ногами настолько, что внутренности вышли наружу через задний проход».* Если в этом и есть какое-нибудь указание, то лишь на то, что носителя призыва в случае его убийства могут ожидать страшные муки. Но при этом не стоит забывать, что такому человеку Аллах уготовил великий почёт. Взгляните на слова Хабиба ан-Наджара после смерти:

قَالَ يَلَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ ﴿٢١﴾ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ ﴿٢٢﴾

**«Он сказал: «О если бы мой народ знал, за что мой Господь простил меня [или: что мой Господь простил меня] и что Он сделал меня одним из почитаемых!»** (36:26,27). Хабиб пожелал, чтобы его народ узнал о тех почестях, которые Аллах уготовил для него. Однако участью его народа стала гибель:

وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى قَوْمِهِ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ جُنْدٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَمَا كُنَّا مُنْزِلِينَ ﴿٢٨﴾ إِنْ كَانَتْ  
إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً فَاِذَا هُمْ خَامِدُونَ ﴿٢٩﴾

**«После него Мы не ниспослали на его народ никакого войска с неба и не собирались делать этого. Был всего лишь один глас, и они затухли»** (36:28,29).

Подобные испытания в отношении носителей призыва были во все времена, и, несмотря на это, они продолжают стоять на стороне истины. Это было как до прихода Посланника Аллаха (с.а.с.), как в его время, так и сегодня! В наши дни так же есть те, кто непоколебимо стоял на стороне истины. Одним из таких был шахид Мухаммад

Мухаззаб Хифаф, он был одним из членов Хизб ут-Тахрир в Ливии во времена тирана Каддафи.

Мухаммад Мухаззаб родился в 1947 г. в ливийской деревне Кавасим (Qawasim) недалеко от г. Гарьян, затем поступил в Университет Триполи на факультет машиностроения. Обучаясь там, он познакомился со многими исламскими движениями, но в конечном итоге присоединился к Хизб ут-Тахрир. Мухаммад Мухаззаб был в хороших отношениях со всеми идейными и политическими движениями и их лидерами.

В разгар идейного противостояния и наличия огромного количества разного рода идей, на симпозиуме под названием «Симпозиум революционной идеи», который состоялся в мае 1970 г., Мухаммад Мухаззаб столкнулся с Каддафи и офицерами Баширом Хаввади и Умаром Мохейши — членами Совета революционного командования Ливии. Точка зрения Мухаммада Мухаззаба на текущие политические события в Ливии и остального мусульманского мира оказалась более глубокой и объективной, чем точка зрения Каддафи и других членов Совета революционного командования Ливии. С того момента в их сердца закралась ненависть и зависть в его адрес.

Из-за его активности, влиятельного способа в донесении своих идей и позиции, из-за страха перед распространением его взглядов и получения широкой известности Мухаммад Мухаззаб был арестован в апреле 1973 г. Это произошло после выступления Каддафи, известного под названием «Речь в Зувара». Эта речь привела к волне арестов мыслителей, политиков и остальной интеллигенции и стала стартом для так называемой «культурной революции». В ходе культурной революции были изъяты и уничтожены книги, был наложен запрет на неудобные идеи, методы мышления, не говоря уже о существовании на тот момент военного положения и хаоса во власти.

Аресту подвергся не только Мухаммад Мухаззаб, но и его два брата Ахмад и Фарадж. Ахмад был приговорён к двум с половиной годам, Фарадж (да смилуется над ним Аллах) — к пяти годам тюрьмы, где и скончался от болей в животе. Их мать (да смилуется над ней Аллах) умерла на другой день после казни Мухаммада Мухаззаба. Их отец скончался в конце 90-х. Мухаммад Мухаззаб не

был женат. После казни его тело не было передано семье, а место его захоронения осталось неизвестно по сей день. Изначально режим Каддафи отрицал существование заключённого с таким именем, когда его семья обратилась с запросом после ареста. Позднее режим признался в своём преступлении, но тело так и не было передано семье.

Как мы уже упоминали, Мухаммад Мухаззаб был арестован после злополучной речи в Зуvara. В тюрьме он и другие арестованные подверглись жестоким пыткам, затем состоялся суд, который вынес решение об их освобождении, т.к. не было повода для дальнейшего их задержания. Но это решение было вынесено без ведома Каддафи. Узнав об этом, Каддафи, отчитав судей, сказал: *«Вы должны их засадить обратно!»*. После чего Мухаммада Мухаззаба и других в тот же день снова вернули под стражу. Их дело было передано в Народный суд, где оно было рассмотрено лишь через десять месяцев. По итогам судебного разбирательства Мухаммад Мухаззаб был осуждён на пятнадцать лет, но и это не удовлетворило тщеславие тирана. Каддафи заявил, что осуждённый должен находиться в тюрьме до самой смерти. После этого судебное решение было изменено на пожизненное заключение. Далее пожизненное заключение было заменено на казнь. Причину такого изменения опубликовал издаваемый тогда Всеобщим союзом ливийских студентов журнал «Al-Awda» в статье под названием «Шахид»: *«Шахид Мухаммад Мухаззаф Хифаф при желании мог выйти из тюрьмы, ведь ему предложили продать свою честь, однако он выбрал путь шахидов и праведных. Возможно, кто-то из вас помнит его позицию, которая запечатлелась в истории как позиция величия, гордости и достоинства, ведь когда Каддафи пригрозил ему пожизненным заключением, ответ Мухаммада Мухаззафа был наполнен силой, правдивостью и иманом: «Это честь для меня!»*.

Скорее всего, именно эти слова стали причиной замены пожизненного срока на смертную казнь. Всеобщий союз ливийских студентов почтил память шахида, организовав третью студенческую конференцию, которая прошла в августе 1983 г. Конференция была названа «Конференция шахида Мухаммада Мухаззаба Хуфафа... ради счастливого будущего».

Что касается способа казни Мухаммада Мухаззаба, то это была ужасная сцена, которая отразила всю ненависть режима к народу, стране и Посланию Пророка Мухаммада (с.а.с.). В день казни Мухаммада Мухаззаба привели в кабинет к Каддафи — тогда ещё не было и семи утра, — где они встретились лицом к лицу. Тиран спросил его: *«Разве ты ещё не раскаялся?»*. На что Мухаммад спросил: *«Кто из нас нарушил Книгу Аллаха, чтобы каяться?»*. Тогда Каддафи приказал страже: *«Уведите его!»*.

Кровавый режим заставил студентов, профессоров и остальных сотрудников Университета Триполи, а также учащихся средних школ Триполи, собраться на большой площади перед университетом. Причина сбора не была объявлена. Собравшиеся стали думать, в чём же причина сбора и какие сюрпризы их ожидают. Они стали расспрашивать друг друга: *«Зачем нас здесь собрали?»*; *«Может, собрали, чтобы выразить уважение преподавателям и студентам университета?»*; *«Может, собрали для открытия новых факультетов, лабораторий и библиотек?»*; *«Или собрали в честь приезда гостей из международных культурных кругов?»*; *«Или мы будем праздновать одну из побед культурной революции?»*; *«Или, может, из-за речи лидера, в которой он расскажет о великих научных достижениях, которых достигла наша замечательная Джамахирия?»*... В разгар этих обсуждений, в центре площади установили виселицу, далее рядом с площадью остановилась машина, из которой вывели молодого человека. Его сразу окружила свора «псов», и под свой лай и его избиение они погнали жертву к виселице. Перед лицом такой показательной процессии все догадки собравшихся развеялись, они были ошеломлены увиденным. Только верные псы Каддафи, которого Аллах дозволил убить наихудшим образом, с усердием гнали свою жертву на виселицу. Затем эта же стая повесила Мухаммада Мухаззаба перед собравшимися, более того, один из «знатоков» культурной революции, раскачивая тело повешенного, кричал во всё горло: *«Это агент, это агент!»*.

В тот же день, т.е. 7 апреля 1983 г., ещё четыре палестинских преподавателя (Намр Халид Хамис, Насир Мухаммад Сарис, Али Ахмад Ивадаллах, Бадиа Хасан Бадр) были повешены на площадках перед средними школами г. Адждабия, где они и преподавали. Всё это происходило на глазах у их учеников.

Все, кто знал Мухаммада Мухаззаба, говорили о нём как о праведном, добром, воспитанном человеке, который строго придерживался принципов и ценностей Корана и Сунны. Он был активистом, давал лекции, организовывал кружки и семинары, участвовал во многих культурных, социальных, идейных мероприятиях. Наряду со всеми этими благородными качествами он был успешен и в своей учёбе. Одним словом, шахид Мухаммад Мухаззаб воплотил в себе качества Уммы.

Мухаммад Мухаззаб был казнён через десять лет запугиваний и заточения, которые не смогли заставить его отказаться от избранного им пути. Его иман, решительность и воля превзошли все ожидания тиранов. Ни пытки, ни искушения, ни угрозы не смогли повлиять на Мухаммада Мухаззаба и его принципы. Этот прекрасный пример стойкости за исламские ценности и принципы. Мухаммад Мухаззаб уверовал в них, жил и руководствовался ими, и ради них он расстался со своей жизнью!

Да, испытания никто не отменял, ведь для вхождения в Рай Аллах в качестве условия испытывает Своих рабов, чтобы отделить благое от скверны, приверженцев истины — от приверженцев лжи, тех, кто сражался на пути Аллаха и проявлял терпение ради истины — от тех, кто отказался от сражения на пути Аллаха и достижения Его довольства.

Сегодня мы находим, что люди делятся на категории: одна ищет истину, чтобы быть из числа её последователей — к числу такой категории относится шахид Мухаммад Мухаззаб; другая же, и их большинство, — это те, кому безразлична истина, они лишь хотят жить в своё удовольствие, при этом они не переживают, гневается Аллах на них за это или нет. Но есть и третья категория, которая примыкает к каждому, в чьих руках власть, даже если он лжёт и с враждебностью относится к истине.

Мухаммад Мухаззаб отправился на встречу со своим Господом, имея за спиной противостояние с несправедливостью, распространение слов истины и смерть шахида. Примерно через двадцать восемь лет тиран Каддафи был унижен и убит, став уроком для остальных тиранов мусульманского мира. Он был убит после того, как открыто правил неверием, а его пренебрежение к законам Ислама достигло предела. Насколько же велика разница между этими двумя людьми! В этом — знамение для обладающих разумом.

Ведь те, кто искал истину, а затем придерживался её, призывал к ней, вёл деятельность по её возвеличанию, чтобы добиться довольство Всевышнего — именно они преуспевшие, победители, кто с достоинством прошёл испытания.

А кто молчал, видя несправедливость, кто пытался жить, не обращая на неё внимание, кто занял нейтралитет в противостоянии истины и лжи, те — проигравшие, они — те, кого постиг убыток. Такие люди не понимают причины своего существования в этом мире, они будут представлены перед Господом, и Он спросит каждого из них:

مَا مَنَعَكَ أَنْ تَقُولَ فِي كَذَا وَكَذَا فَيَقُولَ حَسْبِيَ النَّاسُ فَيَقُولَ فَإِيَّايَ كُنْتَ أَحَقُّ أَنْ تَحْشَى

**«Что помешало тебе говорить обо Мне то-то и то-то?». На что тот ответит: «Страх перед людьми!». Тогда Аллах скажет: «Я более достоин того, чтобы ты боялся Меня?»** (Ибн Маджа). Таким людям Посланник Аллаха (с.а.с.) разъяснил, какую позицию они обязаны занимать:

أَلَا إِنَّ رَحَى الْإِسْلَامِ دَائِرَةٌ، فَدَوِّرُوا مَعَ الْكِتَابِ حَيْثُ دَارَ أَلَا إِنَّ الْكِتَابَ وَالسُّلْطَانَ سَيَفْتَرِقَانِ فَلَا تَفَارِقُوا الْكِتَابَ أَلَا إِنَّهُ سَيَكُونُ عَلَيْكُمْ أُمَرَاءُ يَقْضُونَ لِأَنْفُسِهِمْ مَا لَا يَقْضُونَ لَكُمْ إِنْ عَصَيْتُمُوهُمْ قَتَلُوكُمْ، وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ أَضَلُّوكُمْ

**«Ислам будет идти по кругу; будьте там, где Книга Аллаха. По истине, Книга Аллаха и власть разделятся, так не отделяйтесь же от Книги Аллаха. Воистину, появятся над вами правители, которые будут решать для вас одно, а для себя — другое. Если выслушаетесь их, то они убьют вас, а если будете повиноваться, то введут вас в заблуждение». Его спросили: «О Посланник Аллаха, а что нам делать?». Он сказал: «Следуйте примеру апостолов Исы, сына Марьям, которых вешали и прибывали к доскам. Смерть в подчинении Аллаху лучше, чем жизнь в непокорности Ему!».**

كَمَا صَنَعَ أَصْحَابُ عَيْسَى ابْنِ مَرْيَمَ، نُشِرُوا بِالْمَنَاشِيرِ، وَحَمِلُوا عَلَى الْخَشَبِ، مَوْتٌ فِي طَاعَةِ اللَّهِ خَيْرٌ مِنْ حَيَاةٍ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ

**Его спросили: «О Посланник Аллаха, а что нам делать?». На что он (с.а.с.) ответил: «Следуйте примеру апостолов Исы, сына Марьям, которых вешали и прибывали к доскам. Смерть в подчинении Аллаху лучше, чем жизнь в непокорности Ему!»** (ат-Табарани). Данный хадис обязывает Умму находиться на стороне истины и отдаляться от лжи, даже если за это она будет лишена жизни.

Что касается тех, кто стоит рядом с тираном, издаёт необходимые для него фетвы, подтверждает его слова, оправдывает его, оказывает содействие против носителей призыва, то они — соучастники, а значит, заслуживают тех же наказаний в Судный день, что и тиран. Они — те, кто продал свою религию за крохи со стола тирана. Как же скверна их сделка и будущее их место пребывания!

Позиция, которую занял шахид Мухаммад Мухаззаб, это позиция, которой доволен Аллах. Мы просим Аллаха вести нас путём таких людей, мы просим Его направлять наше дело, мы просим Его дать нам возможность увидеть истину истиной, а ложь — ложью. И в конце мы хотим воздать хвалу Аллаху — Господу миров.

## «The Washington Post»: 2019 — год управляемых изменений, а не революций

Газета «The Washington Post» опубликовала статью обозревателя Джексона Дила, который начал со слов: «Мы приближаемся к концу года, в котором, вероятно, было больше массовых протестов по всему миру, чем за любые другие 12 месяцев в истории <...> Давние правители были свергнуты народными демонстрациями в Алжире, Судане и Боливии, а премьер-министры Ливана и Ирака были вынуждены уйти в отставку».

Автор пишет: «Что характерно для 2019 года, так это то, как правительства — демократические, авторитарные и те, что между ними — пытались подчинить волнения переговорами, уступками и обещаниями реформ. Это знак, что лидеры извлекли урок из событий на площади Тяньаньмэнь и того, что делает Асад: они не хотят становиться синонимами слова «бойня». Возможно, это спасло некоторых из них от свержения. И это создаёт вероятность того, что восстания 2019 года могут в конечном итоге привести к значительным политическим изменениям».

Диль отметил, что после народных протестов в Чили «правительство объявило о том, что вложит 5,5 млрд. долларов США в подъём экономики и создание 100 тысяч новых рабочих мест, а также предложило новую ежемесячную субсидию для 1,3 миллиона малоимущих семей, гарантированную минимальную заработную плату и новые программы медицинского страхования». Но самое важное, по словам Джексона Дила, что правительство договорилось с лидерами оппозиции о проведении в апреле следующего года референдума о том, следует ли заменить конституцию, разработанную при бывшем диктаторе Аугусто Пиночете.

Автор доклада утверждает, что результатом могут быть радикальные изменения в образовательных и социальных программах, которые в течение многих лет находились в центре недовольства чилийцев.

«Аналогичные изменения могут произойти в Ираке и Ливане, это выглядит, по крайней мере, возможным благодаря настойчивости протестующих», — говорит Диль.

Далее он пишет: «Некоторые иракские политики в настоящее время требуют новых выборов. В Ираке и Ливане ведутся дебаты по

поводу конституционных реформ, направленных на прекращение сектантской политики. История обеих стран говорит о том, что кардинальные перемены маловероятны в ближайшее время. Но важно то, что политическая битва переместилась с улиц в парламенты».

В завершение Джексон Диль подчёркивает: «В 2019 году наблюдались управляемые изменения, а не революции».

**«Аль-Ваъй»:** статья Джексона Дилиа говорит о волнениях по всему миру, а не только в мусульманском регионе. Это указывает на крах капиталистической культуры, господствующей в современном мире и создавшей невыносимые условия жизни. Что касается восстаний в мусульманских регионах, то следует отметить, что они далеки от борьбы за кусок хлеба. Мусульмане выходят на демонстрации с требованием восстановить утраченную идентичность Уммы и жить в едином Исламском Государстве, которое обеспечит достойную жизнь на всех уровнях. Только так она достигнет улучшения жизни, а не через применение капиталистической системы, которая и считается причиной всех бед.

### Индия станет «индуистским демократическим государством»

Парламент Индии принял закон, который даёт право гражданства нелегальным иммигрантам — немусульманам с преимущественно мусульманских Афганистана, Бангладеш и Пакистана. В соответствии с изменённым Законом о гражданстве, теперь право на получение гражданства будет привязано к религиозной принадлежности. Принятие этого закона раскрывает план по осуществлению мечты правительства Индии — создание так называемого «индуистского демократического государства».

Важно понимать, что закон был разработан для достижения совершенно другой цели: определить мусульман как второсортных граждан Индии. Это означает натурализацию индусов из Бангладеш, Пакистана и Афганистана, что приведёт к изменению культурной самобытности этих стран.

Стоит упомянуть, что с 2014 года между «Израилем» и Нарендрой Моди, премьер-министром Индии, имеется сотрудничество, и сейчас отношения между ними находятся на пике так, что Индия стала крупнейшим покупателем «израильского» оружия. Кроме

того, Индия практикует «израильские» способы в вопросах безопасности и оправдания жестокости, а также закрепления оккупации Кашмира. Индийское правительство говорит о поселениях, которые будут населены только индусами в стиле поселений, которые населены только евреями на Западном берегу.

Обновлённый Закон о гражданстве на основе религиозной принадлежности является лишь отголоском Закона о возвращении «израильцев», который позволяет евреям со всего мира получить «израильское» гражданство. Точно так же Индия сейчас строит индуистское государство.

**«Аль-Ваъй»:** в этом регионе существует зловещее соглашение против Ислама и мусульман, которое разоблачается действиями Китая против уйгуров, Индии — против Кашмира, Бирмы — против рохинджа. Не исключено, что к этим преступлениям прямое отношение имеют США и «Израиль», которые запугивают мир мусульманами, распространяя исламофобию. Мы уверенно заявляем: если бы Исламская Умма не была живой, то не встречала бы на своём пути такого противодействия со стороны неверных.

### **«Израиль» влияет на арабскую молодёжь через социальные сети**

Газета «The Washington Post» опубликовала статью своего корреспондента в «Израиле» Руты Эглаш (Ruth Eglash), которая написала о попытках «Израиля» сблизиться с арабскими странами, с которыми у него нет официальных отношений, используя то, что она назвала «цифровой дипломатией».

В статье говорится, что Линда Менухин, будучи модератором страниц министерства иностранных дел «Израиля» в «Facebook» и других социальных сетях, превратилась в своего рода посла. Как отметила Менухин, её цель заключается в том, чтобы «показать общие ценности, которые мы разделяем, и сходство между нами». Газета цитирует высказывание Менухин: «В конце дня вы смотрите не на урожай, который собираете, а на семена, которые сажаете. Мы сажаем семена, и я уверена, что они будут расти».

Автор доклада приводит слова министра иностранных дел «Израиля» Исраэля Каца: «Это ещё один способ общения с арабским и исламским миром».

Как отмечается в докладе, директор Центра имени Моше Даяна по изучению Ближнего Востока и Африки при Тель-Авивском университете Узи Раби сказал, что регион находится в «переходном этапе», и добавил: «Примерно 60 процентов населения Ближнего Востока моложе 30 лет, и они более любопытны, чем их родители, по поводу внешнего мира... Сегодня большинство людей знает, что проблема — не в «Израиле».

Рут Эглаш пишет, что, избегая политики и острой проблемы продолжающейся оккупации «Израилем» палестинской территории, департамент цифровой дипломатии на арабском языке — второй по величине в министерстве иностранных дел — старается знакомить людей с «израильской» жизнью и культурой.

В докладе отмечается, что Менухин вместе с группой из десяти человек работает в министерстве иностранных дел «Израиля» и создаёт контент на арабском языке для двух страниц в «Facebook», для аккаунтов в «Twitter» и «Instagram», а также для канала в «YouTube». Далее подчёркивается, что «в совокупности платформы каждую неделю охватывают около 10 миллионов зрителей и подписчиков со всего региона, а многие из загруженных видео становятся вирусными».

**«Аль-Ваъй»:** используя коварные способы, «Израиль» хочет построить мир с исламскими народами, что становится всё более невозможным. Следует остерегаться их контента, даже не открывая их страницы, чтобы не войти в число тех самых «читателей, подписчиков и зрителей».

### **Трамп защитил офицера, участвовавшего в военных преступлениях в Ираке**

Солдаты ВМС США описали командира отряда, причастного к военным преступлениям в Ираке, которого защитил президент США Дональд Трамп, как «злого», «ядовитого» и «убивавшего всё, что движется».

Специальный оператор 1-го класса Кори Скотт, взводный медик, говорит в интервью с «The New York Times», что его командир Эдвард Галлахер «убивал всё, что движется». В просочившемся видео-интервью члены команды «SEAL Team 7» рассказали, как Галлахер

стрелял в мирных жителей и как нанёс заключённому смертельный удар охотничьим ножом.

Галлахер был оправдан военным судом в июле по обвинению в убийстве, но позже был понижен в должности за то, что сфотографировался с трупом заключённого. Тем не менее, в конечном итоге он избежал всех наказаний после вмешательства президента Трампа в ноябре и восстановил своё звание.

Адвокат Галлахера рассказал «The New York Times», что видеоинтервью полны противоречий и лжи, что создало «чёткую дорожную карту к оправданию».

В газете пишется, что на видеоинтервью со следователями «солдаты рассказали, как Галлахер продолжал безосновательно колоть заключённого, который уже потерял сознание, и затем показалось, как будто он праздновал».

«Это самое позорное из того, что я когда-либо видел в своей жизни», — сказал следователю специальный оператор Миллер.

**«Аль-Ваъй»:** такова американская справедливость, которой хващаются США.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ  
ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ  
مِّن رَّبِّهِ فَآتَاهَا فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ  
فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٢٧٦﴾ يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرِي الصَّدَقَاتِ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ ﴿٢٧٧﴾

«Те, которые пожирают прибыль от ростовщичества (риба́), восстанут, как восстаёт тот, кого поверг дьявол прикосновением. Это потому, что они говорили: «Воистину, торговля подобна ростовщичеству». Но Аллах дозволил торговлю и запретил ростовщичество. Если кто-нибудь из них после того, как к нему явится предостережение от Аллаха, прекратит, то ему будет прощено то, что было прежде, и его дело будет в распоряжении Аллаха. А кто вернётся к этому, те станут обитателями Огня, в котором они пребудут вечно. Аллах уничтожает ростовщичество и приумножает пожертвования. Аллах не любит всяких неверующих грешников» (2:275,276).

В книге учёного в науке усúль аль-фикх (основы фикха), амира Хизб ут-Тахрир Аты ибн Халиля Абу ар-Рашты (да сохранит его Аллах) «Ат-Тайсир фи усúль ат-тафсир» (Облегчение в основах тафсира) приводится:

До этого Всевышний Аллах разъяснил, какая награда уготовлена тем, кто расходует на пути Аллаха из благого имущества, а уже в этих аятах Он разъяснил, какой исход ожидает тех, кто совершает харам и ослушивается Аллаха и Его Посланника (с.а.с.).

В данных аятах речь пойдёт о ростовщичестве (риба́), будет разъяснено то, насколько огромно это преступление, насколько



**«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»**

мерзки и ничтожны те, кто занимается этим, и насколько мучительным будет наказание за такой отвратительный и мерзкий грех.

Итак:

1) Аллах уподобил тех, кто поедает доходы от ростовщичества, тем, кого охватила эпилепсия. Ведь те, кого охватывает эпилепсия, не могут идти, стоять или сидеть, т.к. постоянно падают. Поедающий ростовщичество подобен обезумившему. Причина этого заключается в том, что он считает ростовщичество торговлей, но ведь Аллах запретил ростовщичество и разрешил торговлю.

Аллах прощает те сделки ростовщичества, которые были заключены до прихода Ислама, т.е. во времена джахилии. А после ниспослания запрета на ростовщичество Аллах разъяснил мусульманам обязанность подчиняться в этом Ему и Его Посланнику (с.а.с). А тот, кто продолжит иметь дело с ростовщичеством после ниспосланного запрета, тот заслуживает великое наказание: быть из числа постоянных обитателей Ада.

Всевышний говорит:

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا

**«Те, которые пожирают ростовщичество»**, — т.е. получают доходы от него. Здесь осуждаются все люди, которые прибегает к ростовщичеству. Выражение **«пожирает»** использовано в Коране, чтобы осудить подобную деятельность. Такое осуждение используется и в других аятах:

إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا

**«Воистину, те, которые несправедливо пожирают имущество сирот, наполняют свои животы Огнём» (4:10),**

يَتَمَتَّعُونَ وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ وَالنَّارُ مَثْوَىٰ لَهُمْ

**«пользуются [благами] и пожирают, подобно скоту. Их обителью будет Огонь» (47:12).**

Далее Аллах говорит:

لَا يَفْؤُمُونَ إِلَّا كَمَا يَفْؤُمُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ

**«восстанут, как восстаёт тот, кого поверг дьявол»**, — т.е. будут воскрешены из своих могил в Судный день в состоянии, которое



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

можно сравнить с состоянием обезумевших этого мира. В таком состоянии они окажутся, чтобы унижить и опозорить их в Судный день. Такого рода формулировка является къариной (посылком), указывающей на категоричность запрета ростовщичества. Повтор же в аятах используется для подтверждения этого запрета. Далее используется выражение:

مِنَ الْمَسِّ

«прикосновением», — т.е. безумием. Говорится: «مَسَّ الرَّجُلُ فَهُوَ» (обезумевший человек, становится тронутым). Слова «مَمْسُوسٌ إِذَا جُنَّ» образовано от трёхбуквенного глагола «حَبَطَ». Глагол «حَبَطَ» означает «ударить», при этом под ударом подразумевается удар наотмашь, как это делает полуслепая верблюдица. Имеются и другие толкования слов:

الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ

«тот, кого дьявол поверг своим прикосновением». Но наиболее преобладающим (ар-раджих) будет то, что когда человека охватывает безумие, то шайтан получает ещё большую возможность влиять на него через наущение, представляя его воображению многие вещи. Именно так безумный подвергается влиянию шайтана.

Что касается мнения о том, что шайтан доводит человека до эпилепсии, или приводит к безумию, то аят не говорит об этом, ведь Аллах не сказал:

يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ بِالْمَسِّ

«кого дьявол поверг через прикосновение», — т.е. кого шайтан обра- тил через прикосновение в безумца. Напротив, аят гласит:

يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ

«тот, кого дьявол поверг прикосновением», — т.е. шайтан смог повергнуть человека в определённое состояние из-за наличия у то- го безумия, т.е. безумие предшествовало действию шайтана.

Что касается мнения о том, что выражение «тот, кого дьявол поверг прикосновением» относится к разделу «кинái» и «маджá- за», что якобы соответствует способу изложения арабов, ведь ког- да они описывают сумасшедшего, то говорят, что джинн коснулся его, т.е. сделал его безумным. Причина этого заключается в том, что



**«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»**

сторонники этого мнения относят безумие к джиннам. Однако такое мнение слабее (марджух), ведь к кинэе и маджазу прибегают, когда невозможно использовать хакику (прямой смысл). Но в данном случае нет препятствий, чтобы использовать хакику, а, следовательно, нет причин отвергать то, что шайтан нашёптывает безумцу посредством разного рода фантазий, тем самым повергая его в определённое состояние. В связи с чем и используется выражение: **«тот, кого дьявол поверг»**. Возможно, заявление о том, что арабы используют это в качестве кинэи и маджэза, использовалось как ответ тем, кто заявляет о способности шайтана сделать человека безумцем, поскольку они понимали, что у шайтана нет власти для превращения человека в безумца:

وَمَا كَانَ لِي عَلَيْكُمْ مِّنْ سُلْطٰنٍ

**«У меня не было над вами никакой власти»** (14:22). Но в итоге они сказали то, что сказали.

Однако оба этих мнения — слабые (марджух), а более правильным будет упомянутое нами мнение.

Всё же странным в комментариях обоих групп является то, что несогласие одной с мнением другой толкает ряд их представителей чуть ли не обвинять в неверии своих оппонентов. И это на фоне того, что аят не опровергает чьё-либо мнение.

Я не встречал достоверного хадиса, который толковал бы данный аят, кроме того, что пришло в хадисе об Исра (ночное путешествие):

فَانطَلَقَ بِي جِبْرِيلُ فَمَرَرْتُ بِرِجَالٍ كَثِيرٍ كُلُّ رَجُلٍ مِنْهُمْ بَطْنُهُ مِثْلُ الْبَيْتِ الصَّخْمِ ... فَاِذَا أَحَسَّ بِهِمْ أَصْحَابُ تِلْكَ الْبُطُونِ قَامُوا فَتَمَيَّلُ بِهِمْ بَطُونُهُمْ فَيَصْرَعُونَ ثُمَّ يَقُومُ أَحَدُهُمْ فَيَمِيلُ بِهِ بَطْنُهُ فَيَصْرَعُ ... قُلْتُ يَا جِبْرِيلُ مَنْ هَؤُلَاءِ قَالَ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرُّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ

**«Джибриль взял меня с собой, и когда мы проходили мимо группы мужчин, у которых животы были как огромный дом (...). Когда обладатели таких животов чувствуют их, то пытаются подняться и уйти, но из-за тяжести своих животов они словно больные эпилепсией падают ниц. Затем снова кто-то из них**



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

*пытается подняться и уйти, но снова как больной эпилепсией падает ниц <...> Я спросил Джибриля: «Кто эти люди?», — на что он сказал: «Это те, кто пожирал рибá, они встанут, как встаёт тот, кого поверг дьявол прикосновением»* (Ахмад, Ибн Маджа). В данном хадисе имеется сравнение (ташбих) пожирающих рибá, которые словно больной эпилепсией падают ниц из-за тяжести своего живота, с теми, кого поверг шайтан прикосновением.

Основываясь на приведённом, становится очевидным, что ни аят, ни хадис не опровергают мнения какой-либо группы.

А раз отсутствует хакы́ка шаръия (шариатская единица значения) для толкования этого аята, следовательно, нам остаётся обратиться к арабскому языку. Причина этого заключается в том, что Коран был ниспослан на языке арабов. Беря во внимание данный аспект, мы находим, что более преобладающим (ар-раджих) мнением будет сказанное нами, а именно: те, кто пожирает ростовщичество, будут подобны тем, кого смог повергнуть шайтан прикосновением из-за их безумия. Отсюда следует, что безумие предшествовало действиям шайтана.

Таким образом, человек сначала становится безумным, и только затем шайтан повергает его через наущение и разного рода фантазии в то или иное состояние. Шайтан не делает человека безумцем, ведь тогда аят бы звучал так:

يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ بِالْمَسِّ

«кого дьявол поверг через прикосновение». А, следовательно, частица «بِ» указывала бы на прямую связь, т.е. на то, что человека постигло безумие из-за шайтана. И в то же время никто не прибегает к кина́е и маджáзу в слове «шайтан», напротив, оно остаётся в прямом понимании, т.к. нет нужды прибегать к иному смыслу.

В любом случае мы говорим «более преобладающее (ар-раджих)», чтобы показать отсутствие категоричности в нашем мнении. Ведь тот, кто имеет более весомые доводы, нежели языковое исследование, разделы Корана и Сунны, имеет право следовать им.

Приведённый пример является осязаемой иллюстрацией того, насколько тяжким преступлением является пожирание



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

ростовщичества. Все муфассиры считают это преступление ужасным, несмотря на их разногласие в понимании самого примера.

Пусть Аллах простит наших братьев, которые уверовали раньше нас, за то, что они писали друг о друге в своих тафсирах. И только Аллаха следует просить о помощи.

Далее Он говорит:

بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا

«Это потому, что они говорили: «Воистину, торговля подобна рибá», — т.е. потому, что они дозволили ростовщичество, посчитав его из разряда торговли. И для того, чтобы показать то, насколько ужасно это преступление, Аллах сравнил их с тем, «кого поверг дьявол прикосновением». В этих словах есть указание на то, что таких людей ожидает унижение и наказание как в этом, так и в Последующем мире. В словах же:

وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا

«Но Аллах дозволил торговлю и запретил рибá», — предложение начинается со слова «Аллах» в знак опровержения их мнения и отрицания уравнивания между ростовщичеством и торговлей.

فَمَنْ جَاءَهُد مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ

«Если кто-нибудь из них после того, как к нему явится предостережение от Аллаха», — т.е. до кого дойдёт весть о запретности ростовщичества. Здесь частица «من» пришла как условие (аш-шарт). Что касается глагола «جَاءَ», то у него отсутствует признак женского рода, т.к. слово «مَوْعِظَةٌ» хоть и выглядит как слово в женском роде, однако в действительности оно пришло в значении «وَعِظٌ». Именно поэтому глагол «جَاءَ» используется в мужском роде.

Далее, глагол:

فَأَنْتَهَى

«прекратит», — возвращается к глаголу «جَاءَ». Что касается частицы «فَ» перед глаголом «أَنْتَهَى», то она пришла для того, чтобы указать на необходимость оставить эту деятельность сразу после прихода запрета, без каких-либо отсрочек и задержек.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

فَلَهُ مَا سَلَفَ

«то ему будет прощено то, что было прежде». А здесь частица «فَ» пришла перед ответом на поставленное условие (джавáb аш-шарт). Имеется в виду «не брать назад у такого человека то, что было приобретено посредством ростовщичества до ниспослания запрета». После ниспослания запрета к нему применялось следующее:

فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ

«то вам останется ваш первоначальный капитал. Вы не поступите несправедливо, и с вами не поступят несправедливо» (2:279),

وَأَمْرُهُ رَوَّ إِلَى اللَّهِ

«и его дело будет в распоряжении Аллаха», — т.е. дело того, кто прекратит заниматься ростовщичеством после ниспослания запрета. Причина этого заключается в том, что дать оценку его последующих действий может лишь Аллах, ведь только Он знает, какова степень его воздержания от ростовщичества после ниспослания запрета.

وَمَنْ عَادَ

«А кто вернётся к этому», — т.е. тот, кто после того, как уверовал, что ростовщичество запретно, вернётся к своим ранее заключённым договорам и скажет, что торговля подобна ростовщичеству, сделает дозволенным ростовщичество.

فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ

«те станут обитателями Огня, в котором они пребудут вечно», — Причина этого заключается в том, что они, вернувшись к мнению «ростовщичество — халяль», тем самым совершили неверие и вышли из Ислама. А, как известно, неверные пребудут вечно в Огне.

2) Далее Аллах разъясняет то, какой исход уготован тем, кто занимается ростовщичеством, и тем, кто даёт садака (пожертвования). Аллах не даёт баракят в этой жизни имуществу, приобретённому путём ростовщичества, а в Последующей жизни обладателя этого имущества ожидает мучительное наказание.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Аллах даёт баракят лишь садака, а её владельцу уготовлена великая награда в Последующей жизни.

И в конце аята Аллах говорит о том, что гневается на неверных, а это своего рода посыл и уточнение, плюс намёк (диляляту ат-танбих ва аль-има) на то, что вернувшиеся к мнению о дозволенности ростовщичества и уравниению её с торговлей являются неверными.

يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا

«Аллах уничтожает ростовщичество», — т.е. лишает его баракята, даже если прибыль от ростовщичества огромна. Приводится от Ибн Масьюда, что Пророк (с.а.с.) сказал:

إِنَّ الرِّبَا وَإِنْ كَثُرَ فَعَاقِبَتُهُ إِلَى قُلٍّ

«Даже если ростовщичество приносит много прибыли, его итогом становится недостаток» (Ибн Маджа, Ахмад). Глагол «يَمْحَقُ» означает нехватку и уход, поэтому говорится «مُحَاقُ الْقَمَرِ» (уменьшилась луна).

وَيُزِيدُ الصَّدَقَاتِ

«и приумножает пожертвования», — Аллах увеличивает её в этом мире посредством баракята и приумножает её награду в Последующей жизни. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ صَدَقَةَ أَحَدِكُمْ لَتَقَعُ فِي يَدِ اللَّهِ فَيَرْبِيهَا لَهُ كَمَا يُرْبِي أَحَدُكُمْ فُلُوهُ أَوْ فَصِيلَهُ حَتَّى يَجِيءَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ وَإِنَّ اللُّفْمَةَ عَلَى قَدَرِ أَحَدٍ

«Отданное кем-либо из вас садака переходит Аллаху, и Он приумножает её для подавшего подобно тому, как любой из вас выраживает своего жеребёнка или верблюжонка. (Аллах увеличивает садака до такой степени), что в Судный день её небольшой кусочек будет равен горе Ухуд» (Муслим).

وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ

«Аллах не любит всяких неверующих грешников», — т.е. Аллах гневается на каждого неверного, который считает ростовщичество дозволенным, который совершает грех, продолжая пожирать доходы с ростовщичества, который ослушивается Аллаха и Его Посланника (с.а.с.).



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Словосочетание «**неверующих грешников**» является усиленной формой (сыгату аль-мубáляга) для подчёркивания того, насколько мерзким и греховным преступлением является ростовщичество.

3) В 277 аяте Аллах уже сообщает, что те, кто уверовал в Ислам и строго придерживался его законов, — им уготована великая награда и они не познают страха и не будут опечалены.

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### Глубокая убеждённость в отношении Аллаха и упование на Него Одного

Передаётся от Ибн Аббаса, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:  
اللَّهُمَّ لَكَ أَسْلَمْتُ وَبِكَ آمَنْتُ وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْكَ أُنَبِّتُ وَبِكَ خَاصَمْتُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ  
بِعِزَّتِكَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَنْ تُضِلَّنِي أَنْتَ الْحَيُّ الَّذِي لَا يَمُوتُ وَالْجَنُّ وَالْإِنْسُ يَمُوتُونَ

*«О Аллах, Тебе я покорился, в Тебя уверовал, на Тебя уповаю, к Тебе обращаюсь и с Твоей помощью веду споры. О Аллах, я прибегаю к защите Твоего могущества — нет бога, достойного поклонения, кроме Тебя, — от того, чтобы Ты ввёл меня в заблуждение. Ты — Живой, Который не умирает, тогда как джинны и люди смертны»* (Бухари, Муслим).

Передаётся от Ибн Аббаса, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:  
حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ قَالَهَا إِبْرَاهِيمُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ أُتْقِيَ فِي النَّارِ وَقَالَهَا  
مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ قَالُوا إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا  
وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ

*«Нам достаточно Аллаха, и как прекрасен этот Попечитель и Хранитель», — эти слова произнёс Ибрахим (а.с.), когда его бросили в огонь, и их же произнёс Мухаммад (с.а.с.), когда ему сказали: «Народ собрался против вас. Побойтесь же их». Однако это лишь укрепило их веру, и они сказали: «Нам достаточно Аллаха, и как прекрасен этот Попечитель и Хранитель!»* (Бухари).

Передаётся от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

يَدْخُلُ الْجَنَّةَ أَقْوَامٌ أَفْنَدْتُهُمْ مِثْلَ أَفْنَادَةِ الطَّيْرِ

*«Войдут в Рай люди, сердца которых подобны сердцам птиц»* (Муслим). Этот хадис разъясняется другим

хадисом, который передаётся от Умара ибн аль-Хаттаба: «Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:

لَوْ أَنَّكُمْ تَتَوَكَّلُونَ عَلَى اللَّهِ حَقَّ تَوَكُّلِهِ لَرَزَقَكُمْ كَمَا يَرْزُقُ الطَّيْرَ تَغْدُو خِمَاصًا وَتَرُوحُ بِطَانًا  
«Если бы вы уповали на Аллаха должным образом, то Он обязательно посылал бы вам пропитание так же, как посылает его птицам, которые улетают утром с пустыми животами, а возвращаются (в конце дня) с полными» (ат-Тирмизи, который сказал, что хадис хасан).

Передаётся от Джабира:

أَنَّهُ غَزَا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ نَجْدٍ فَلَمَّا قَفَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَلَ مَعَهُمْ فَأَدْرَكْتَهُمُ الْقَانِلَةَ فِي وَادٍ كَثِيرِ الْعِضَاهِ فَنَزَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَفَرَّقَ النَّاسُ يَسْتَنْظِلُونَ بِالشَّجَرِ وَنَزَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَحْتَ سَمْرَةٍ فَعَلَّقَ بِهَا سَيْفَهُ وَهَمْنَا نَوْمَةً فَإِذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدْعُونَا وَإِذَا عِنْدَهُ أَعْرَابِيٌّ فَقَالَ إِنَّ هَذَا اخْتَرَطَ عَلَيَّ سَيْفِي وَأَنَا نَائِمٌ فَاسْتَيْقِظْتُ وَهُوَ فِي يَدِهِ صَلْتًا قَالَ مَنْ مَنَعَكَ مِنِّي قُلْتُ اللَّهُ تَلَانًا وَلَمْ يُعَاقِبْهُ وَجَلَسَ

«Что он вместе с Пророком (с.а.с.), участвовал в военном походе в сторону Неджда. И когда Посланник Аллаха (с.а.с.) двинулся в обратный путь, он тоже был вместе с ними. Время полуденного отдыха стало их в одной долине, густо поросшей терновником. Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) спешился, люди разошлись в разные стороны, желая укрыться в тени деревьев. Посланник Аллаха (с.а.с.) так же расположился в тени акации, повесив на неё свой меч. Немного поспав, мы вдруг (услышали, что) Посланник Аллаха (с.а.с.) зовёт нас, (и когда мы явились к нему), оказалось, что рядом с ним находится какой-то бедуин. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Этот человек вытащил из ножен мой меч, когда я спал, а когда я проснулся, он держал обнажённый меч в своей руке, говоря: «Кто защитит тебя от меня?», — а я трижды ответил ему: «Аллах!». Посланник Аллаха (с.а.с.) не стал наказывать его, и он сел» (Бухари, Муслим).

Передаётся от Абу Умара ибн аль-Бара ибн Азиба: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

يَا فُلَانُ إِذَا أُوَيْتَ إِلَى فِرَاشِكَ فَقُلْ اَللّٰهُمَّ اَسْلَمْتُ نَفْسِي اِلَيْكَ وَوَجَّهْتُ وَجْهِي اِلَيْكَ وَفَوَّضْتُ اَمْرِي اِلَيْكَ وَالْجَبَاتُ ظَهْرِي اِلَيْكَ رَعْبَةً وَرَهْبَةً اِلَيْكَ لَا مَلْجَا وَلَا مُنْجَا مِنْكَ اِلَّا اِلَيْكَ اَمَنْتُ بِكِتَابِكَ الَّذِي اَنْزَلْتَ وَبِنَبِيِّكَ الَّذِي اَرْسَلْتَ فَاِنَّكَ اِنْ مِتَّ مِنْ

لِيُنْتَكَ مُتًّا عَلَى الْفِطْرَةِ وَإِنْ أَصَبْتَ أَصَبْتَ خَيْرًا

**«О такой-то, если захочешь лечь в постель, то прежде скажи: «О Аллах, я предался Тебе, обратился к Тебе лицом своим, вручил Тебе дело своё, к Тебе обратился в поисках убежища по желанию своему и из страха перед Тобой. Нет убежища и нет спасения от Тебя, кроме обращения к Тебе! Уверовал я в Твоё Писание, которое Ты ниспослал, в Твоего Пророка, которого Ты отправил». И если ты умрёшь этой ночью, то умрёшь в присутствии тебе от рождения состоянии (фитре), а если проснёшься утром, то обретёшь благо»** (Бухари, Муслим).

Передаётся от матери правоверных Умму Саламы Хинд, дочери Абу Умайи Хузайфы аль-Махзумия, что, выходя из своего дома, Пророк (с.а.с.) обычно произносил такие слова:

اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ أَنْ أَضِلَّ أَوْ أُضَلَّ أَوْ أَزِلَّ أَوْ أُزَلَ أَوْ أَظْلِمَ أَوْ أُظْلَمَ أَوْ أَجْهَلَ أَوْ يُجْهَلَ عَلَيَّ  
**«О Аллах, я прибегаю к Тебе от того, чтобы сбиться с пути или быть сбитым с него; от того, чтобы допустить ошибку самому, и от того, чтобы меня заставили; от того, чтобы поступать несправедливо, и от того, чтобы со мной поступали несправедливо; от того, чтобы быть невежественным, и от того, чтобы меня держали в невежестве»** (Абу Дауд, ат-Тирмизи).

Передаётся от Анаса, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ قَالَ — يَعْزِي إِذَا حَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ — بِسْمِ اللَّهِ تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ يُقَالُ لَهُ هُدِيَ وَكُفِّيتَ وَوُقِيَتْ وَتَحَى عَنْهُ الشَّيْطَانُ

**«Тому, кто (при выходе из своего дома) скажет: «С именем Аллаха, уповаю на Аллаха, и нет мощи и силы ни у кого, кроме Аллаха», — то в ответ ему скажут: «Ты ведом прямым путём, избавлен и защищён». После чего шайтан удалится от него»** (Абу Дауд).

В другой версии этого хадиса говорится:

فَيَقُولُ — يَعْزِي الشَّيْطَانُ — لِشَيْطَانٍ آخَرَ كَيْفَ لَكَ بِرَجُلٍ قَدْ هُدِيَ وَكُفِّي وَوُقِيَ  
**«И (один шайтан) говорит другому: «Как можешь ты добиться желаемого от человека, который ведом прямым путём, избавлен и защищён?!»** (Абу Давуд).

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## Асым ибн Сабит

**«Кто собирается воевать, пусть  
сражается как Асым ибн Сабит»**

Мухаммад ибн Абдуллах (с.а.с.).

На битву с Мухаммадом ибн Абдуллахом (с.а.с.) при Ухуде курайшиты выступили все вместе, включая всех вождей и рабов... Ненависть переполняла души курайшитов, а кровь кипела жаждой отомстить за своих соплеменников, убитых при Бадре. Курайшиты не ограничивались мобилизацией всех мужчин, а взяли с собой также отряд женщин, чтобы вдохновлять воинов на бой, поддерживать в их душах боевой пыл и крепить решимость героев в моменты возможной слабости или утомления. Среди выступавших в поход женщин были жена Абу Суфьяна Хинд бинт Утба, жена Амра ибн аль-Аса Райта бинт Мунаббих, Сулафа бинт Саад со своим мужем Талхой и тремя сыновьями — Мусафия, аль-Джуласом и Килабом. Кроме них в походе участвовали и многие другие женщины.

Когда две армии встретились при Ухуде и завязалось жаркое сражение, Хинд бинт Утба и другие женщины собрались за рядами воинов и начали бить в бубны, распевая:

*«Если вы будете храбро сражаться, то мы обнимем вас  
и приготовим для вас ложа.*

*Если же вы повернётесь спиной к противнику, то мы  
разлюбим вас и навсегда расстанемся с вами».*

Этот гимн женщин разжигал в душах воинов боевой пыл, оказывая волшебное воздействие на их мужей... Когда закончилась эта битва, в которой курайшикам было суждено одержать победу над мусульманами, опьянённые военным триумфом курайшитские

женщины с восторженными криками бросились рыскать по полю боя, творя беспримерные надругательства над телами убитых мусульман. Они вспарывали им животы, выкалывали глаза, отсекали уши и отрезали носы. Более того, одна из них, находясь в состоянии ярости, сделала себе ожерелья и серьги из отрезанных человеческих носов и ушей в отместку за убитых в битве при Бадре отца, брата и дядю и нацепила на себя эти страшные украшения...

Однако Сулафа бинт Саад была озабочена совсем другим, чем её сверстницы из курайшитских женщин. С тревогой и беспокойством она ждала встречи со своим мужем или хотя бы с одним из её троих сыновей, чтобы всё разузнать и разделить радость победы с другими женщинами. Её затянувшееся ожидание оказалось напрасным. Тогда она, углубившись в свои мысли, пошла по всему полю боя, рассматривая лица убитых. Наконец она обнаружила бездыханное и окровавленное тело своего мужа. Подобно разъярённой львице Сулафа металась во все стороны, разыскивая своих сыновей: Мусафия, Килаба и аль-Джуласа.

И вот на склонах Ухуда она увидела распростёртые тела своих детей. Мусафия и Килаб были мертвы, а аль-Джулас ещё слабо дышал. Сулафа припала к находившемуся при смерти сыну, положила его голову себе на колени и начала обтирать кровь со лба и губ. От ужаса происшедшего слёзы высохли в её глазах.

Приблизив своё лицо к сыну, Сулафа спросила:

— Кто сразил тебя, сынок?

Он попытался ответить ей, но предсмертный хрип помешал ему сделать это. Она продолжала снова и снова задавать этот вопрос, пока, наконец, не услышала в ответ:

— Меня сразил Асым ибн Сабит, и моего брата Мусафия... и...

Тут аль-Джулас испустил последний вздох... Сулафа обезумела от горя, и её вопли разнеслись над полем боя. Именами аль-Лат и аль-Уззы она поклялась, что прекратятся её муки и высохнут слёзы только тогда, когда курайшиты отомстят за неё Асыму ибн Сабиту и принесут его череп, из которого она изопьёт вина...

Затем Сулафа пообещала тому, кто пленит, убьёт или принесёт ей голову Асыма ибн Сабита, вознаградить любым количеством денег. Когда эта новость распространилась среди курайшитов, то каждый мекканский юноша стал мечтать о победе над Асымом ибн Сабитом, чтобы принести его голову Сулафе и стать обладателем богатства, обещанного в качестве награды.

Вернувшись в Медину после битвы при Ухуде, мусульмане начали вспоминать все перипетии прошедшего боя, оплакивая павших героев и восхваляя славных витязей, бившихся не на жизнь, а на смерть. Они говорили также и об Асыме ибн Сабите, подивившись, каким образом ему удалось сразить сразу трёх братьев из одной семьи среди других убитых им врагов. И вдруг кто-то сказал:

— А разве в этом есть что-нибудь удивительное? Вы помните, как перед битвой при Бадре Посланник Аллаха спросил нас о том, как мы будем сражаться? Тогда перед ним встал Асым ибн Сабит, взял в руку свой лук и сказал: «Если враг приблизится ко мне на расстояние ста локтей, то я буду уничтожать его стрелами... Когда он подойдёт на удаление броска копья, то в него следует метать копья... Затем следует отложить копья, брать мечи и сражаться в ближнем бою...».

— Такова война, — сказал Посланник Аллаха (с.а.с.). — Кто собирается воевать, пусть сражается как Асым...

Вскоре после битвы при Ухуде Посланник Аллаха (с.а.с.) отправил по важному делу шестерых своих знатных сподвижников, назначив руководить ими Асыма ибн Сабита. Избранники Пророка (с.а.с.) немедленно приступили к выполнению данного им задания. Когда они были в пути недалеко от Мекки, их обнаружил отряд из племени Хузайл. Поспешив навстречу, противник окружил их плотным кольцом.

Асым и его спутники обнажили мечи, собираясь вступить в бой с окружившими их врагами. Однако хузайлиты сказали им: «Вам не по силам одолеть нас. Клянёмся Аллахом, что мы не хотим вам зла и не сделаем вам ничего плохого, если вы сдадитесь нам. Мы даём вам торжественное обещание в этом...».

Сподвижники Посланника Аллаха (с.а.с.) начали переглядываться между собой, как будто собираясь посоветоваться о том, что им делать. Но тут к ним обратился Асым со следующими словами:

— Но я никогда не сдамся на милость язычника.

И он вспомнил обещание, данное Сулафой. Обнажив меч, Асым воскликнул:

— О Господь мой, я защищаю Твою религию и Твою веру... Не позволяй же врагам Твоим завладеть моим телом!

Затем он в сопровождении двух своих спутников бросился на хузайлитов. Они ожесточённо сражались с врагом, пока один за другим не погибли. Остальные сподвижники Посланника Аллаха

(с.а.с.) сдались противнику, который не замедлил совершить величайшее вероломство в отношении пленных.

Вначале хузайлиты не знали, что Асым ибн Сабит убит. Но, опознав его среди убитых, они пришли в величайшую радость, предвкушая большую награду... Разве Сулафа бинт Саад не пообещала, что если она заполучит Асыма ибн Сабита, то изопьёт вина из его черепа? Разве она не пообещала наградить любыми деньгами того, кто доставит ей его живым или мёртвым?

Уже через несколько часов после гибели Асыма ибн Сабита об этом узнали курайшиты, поскольку хузайлиты жили недалеко от Мекки. Курайшитские вожди направили своих гонцов к убийцам Асыма с требованием выдать им его голову, чтобы удовлетворить страстное желание Сулафы бинт Саад и дать ей возможность сдержать свою клятву, а также смягчить её скорбь по своим трем сыновьям, убитым Асымом...

Гонцы привезли с собой большое количество денег, которыми им было приказано щедро наградить хузайлитов за голову Асыма. Когда хузайлиты приблизились к телу Асыма ибн Сабита, чтобы отделить от него голову, со всех сторон внезапно налетели целые рои пчёл и тучи ос, которые облепили тело. Всякий раз, как только хузайлиты подходили к телу Асыма, пчёлы и осы садились им на лица, жалили в глаза, отгоняя людей прочь...

Когда многочисленные попытки подойти к телу оказались безуспешными, некоторые сказали: «Пусть лежит здесь до наступления ночи. В темноте осы и пчёлы разлетятся, и тело достанется нам». Они отошли, расположились неподалёку и стали ждать. Но как только наступила ночь, всё небо затянули чёрные густые тучи, зашверкали молнии и загрел гром. С небес на землю обрушился такой ливень, подобного которому не могли вспомнить даже старики. Вода забурлила по пересохшим ручьям, бурные потоки понеслись по руслам, и водой переполнились ущелья... Вся округа оказалась затопленной.

Когда рассвело, хузайлиты отправились на поиски тела Асыма, однако нигде не смогли найти его. Тело бесследно исчезло. Бурный сель унёс его очень далеко в неведомое место... Всемогущий и Всевышний Аллах избавил невинное и чистое тело Асыма от надругательства... Его благородная голова была спасена от того, чтобы из этого черепа пили вино...

Аллах не позволил язычникам одержать верх над правоверным.

## «The Times»: Европа должна поддержать «Арабскую весну 2.0», прежде чем она перейдёт в стадию репрессий и породит миллионы эмигрантов

Британская газета «The Times» одну из своих статей посвятила протестным демонстрациям в арабском мире как началу «Арабской весны 2.0»; в ней говорится, что молодые люди на Ближнем Востоке оказались в пучине разрушительных протестов и репрессий. Следовательно, Запад должен поддержать инициативу по реформе коррумпированных режимов.

Также газета указала на то, что арабский мир переживает волнения среди молодёжи, а ведь молодёжь в возрасте до 30 лет составляет 60% от всего населения. Эта молодёжь полна разочарований коррумпированными режимами, ненавидит иностранное вмешательство и контроль со стороны военных за их жизнь. Это те же самые факторы, которые привели к революциям почти десять лет назад. Сегодня протестующие вернулись на улицы, но уже умудрённые опытом и с большим гневом. Революции начались в странах, которые в своё время были на грани первой «Арабской весны». Сегодня же эти страны в лице Ирака, Алжира, Ливии, Судана охвачены народными протестами. В Ираке и Ливии эти протесты представляют собой более серьёзный вызов, т.к. в них речь идёт о противостоянии влиянию Ирана на политическую систему страны.

Тегеран прекрасно видит, как тает на глазах его влияние в арабском мире. Некоторые эксперты говорят о большой вероятности, что в следующем году Иран начнёт применять силу уже против тех стран, которые он считал своими агентами. Но это не означает, что нужно бить в барабаны войны на Ближнем Востоке.

«The Times» комментирует, что «Арабская весна 2.0» представляет собой угрозу для остального мира. Суть в том, что применение насилия и репрессий против её участников, которые в прямом смысле являются образованной, профессиональной элитой и молодым поколением, приведёт к тому, что они не найдут иного выхода, кроме как сесть на лодки и бежать в европейские страны.

Нет никаких причин, чтобы говорить об ином конце «Арабской весны 2.0», однако Запад не может отказаться от реформы, ведь на кону стоит не вопрос обеспечения своей защиты перед хаосом в Северной Африке, который может перекинуться в страны Европы, а речь идёт о предотвращении ухудшения дел демократии, которые ухудшаются на протяжении последних пяти лет.

«The Times» утверждает, что в арабском мире мало историй о достижении успеха, поэтому важно, чтобы арабская молодёжь почувствовала со стороны правителей уважение, чтобы правительство не прибегало к политике железной руки для подавления общественного мнения и свободных дебатов. Молодёжь должна увидеть, что правительство отвечает на их требования через проведение реформ в сфере политики и экономики, а это должно, в свою очередь, внушить ей доверие к властям. Газета утверждает, что в своё время Запад сыграл важную роль в странах Восточной Европы после падения коммунизма. Следовательно, это можно повторить и на Ближнем Востоке, т.к. это стратегически важный регион, который в любой момент может снова быть охвачен протестами и насилием.

**«Аль-Вазй»:** в данной статье без намёков говорится, что коррупция в правительстве, иностранное вмешательство и контроль армии за жизнь людей лежат в основе разочарования молодых людей, которые составляют 60% населения региона. Но мы скажем больше: именно Запад является тем, кто колонизировал мусульманский мир, кто стоит за коррупцией правящих режимов и господством военных, кто навязал свои займы в сотни миллиардов долларов... Такова западная политика в странах мусульман. Что касается правителей мусульман, то они являются западными агентами, задача которых — осуществлять планы и интересы своих хозяев. Эти планы и интересы влекут за собой обнищание населения, разграбление ресурсов и т.д. И на фоне всего этого армии мусульман стоят на страже этих никчёмных правителей.

Несмотря на то, что режимам силой удалось подавить первую волну протестов в мусульманском мире, всё же они не смогли подавить волю людей, поэтому они запустили в массы идею о реформах, о необходимости отвечать на требования людей.

**О мусульмане!** Не ищите решений у Запада, ведь он как змея, которая выставляет свой ид как противоядие. Знайте и помните, что решения всех проблем только у Аллаха — Господа миров. А их воплощение в жизнь напрямую зависит от установления Второго Праведного Халифата.

## Эрдоган, второй раз лишает Сирию бойцов «Национальной армии», отправляя их в Ливию в качестве наёмников

Турция официально объявила об отправке вооружённых сил в Ливию для ведения боевых действий на стороне армии Правительства национального согласия против вооружённых сил генерала Халифы Хафтара. Посол Турции в Ливии Эмруллах Ишлер заявил о том, что его страна готова разместить свою военную базу в Ливии наподобие двух турецких военных баз в Сомали и Катаре, если официальный Триполи сделает запрос на этот счёт. За турецким вмешательством стоит тот факт, что Ливия — это страна, богатая нефтяными запасами и расположенная на важных торговых путях в средиземноморском регионе, как говорит Ойтун Орхан из Центра стратегических исследований на Ближнем Востоке. Кроме того, необходимо отметить, что Турция недавно начала разведку нефти в регионе восточного Средиземноморья у берегов Кипра, находящегося под контролем «Турецкой республики Северного Кипра», признаваемой только Анкарой, из-за чего последняя подвергается международному давлению. Кроме того, заявление Эрдогана о вмешательстве в Ливию произошло после заседания «Газового форума Восточного Средиземноморья», в который входят Греция, Кипр, Италия, Египет, Иордания, «Израиль» и Палестина, но куда не входит Турция, из-за чего Анкара расценивает этот форум как региональный заговор против неё с целью оставить Турцию в изоляции, что лишь ещё больше разжигает конфликтность в регионе. В условиях данного нефтегазового конфликта Турция нуждается в союзниках на своей стороне, а правительство в Триполи как раз и является одним из тех, кто заявляет о своей дружбе с Анкарой. Поэтому данный шаг Турции является торгово-политическим.

Заявления Турции об отправке вооружённых сил в Ливию сопровождалась информацией об отправке также и бойцов «Национальной армии» под эгидой турецкой армии, чтобы выполнять роль её вспомогательных сил в Ливии. За услуги в Ливии турецкая армия предложила рядовым бойцам «Национальной армии» 2000 долларов, а тем из них, кто специализируется на конкретных видах техники и тяжёлого вооружения — 2500 долларов. Услышав это предложение, сотни членов вооружённой сирийской оппозиции, лояльных Турции, выразили желание отправиться воевать в Ливию.

**«Аль-Ваъй»:** заявления Эрдогана имеют материальную подоплёку и связаны с описанным выше конфликтом, а это значит, что его поведение ничем не отличается от поведения прочих правителей мусульман, являющихся агентами Запада. Принимая политические решения, Эрдоган не придаёт Исламу никакого веса, о чём его политическая биография свидетельствует лучше всего. Он занимал сторону американской армии при оккупации Афганистана, отправив своих солдат в составе многонационального контингента, помогая тем самым убивать мусульман Афганистана и оккупировать их страну. Он отдал базу Инджирлик в пользование американским ВВС, чтобы облегчить американцам бомбардировку мусульман Ирака, а затем и вовсе оккупировать их страну. Эрдоган по сегодняшний день выполняет самую важную работу в интересах Америки в Сирии, способствуя уничтожению сирийской революции, сводя её достижения к нулю: он сдал Алеппо, выведя из него лояльные Турции войска в рамках операции «Щит Евфрата», а потом сделал то же самое при военной операции «Оливковая ветвь». И вот теперь он лишает Сирию повстанцев и отправляет их как наёмников в Ливию, чтобы те сражались в Ливии за её национальные интересы... Таким образом, он сделал из повстанцев аналог таких военных компаний, как американская «Blackwater» и российская ЧВК «Вагнер», тем более если учесть, что разговоры о формировании из них такой компании уже идут полным ходом... Эрдоган уже по сути разоблачён и вся проблема в тех, кто слепо следует за ним. Сказал Всевышний:

وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ وَأَضَلُّ سَبِيلًا ﴿٢٧﴾

«А кто слеп в этом мире, тот будет также слеп в Последней жизни и окажется ещё более заблудшим» (17:72).